

ROMANIA
JUDETUL TIMIS
MUNICIPIUL TIMISOARA
CONSILIUL LOCAL

PROCES - VERBAL

**Încheiat astăzi 24.02.2026 cu ocazia ședinței ordinare a
Consiliului Local al Municipiului Timișoara.**

Președinte de ședință – Cons. DAN DIACONU

Din cei de 27 de consilieri au fost prezenți consilieri 21;

**Au absentat: Lorenzo Barabas, Sorin Ionescu, Andra Lăpădatu, Silvia Chițac,
Stefan Corban, Paula Rusu.**

**Din partea executivului participă: Domnul primar Dominic Fritz, doamna
viceprimar Paula Ana Romocean, domnul viceprimar Ruben Lațcău și doamna
Secretar General Adina Pokker.**

Ședința a fost convocată prin Dispoziția Primarului Municipiului Timișoara nr.209 /18.02.2026

Anexă
La Dispoziția nr. 209
Din data de 18.02.2026

1. Aprobarea Proceselor-verbale ale ședințelor Consiliului Local din 27.01.2026 și 09.02.2026.
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea dobândirii de către Municipiul Timișoara, a terenului înscris în CF nr. 448932 Timișoara ce face obiectul renunțării la dreptul de proprietate de către doamna Mălaimare Gabriela-Ileana și trecerea terenului respectiv din domeniul privat al Municipiului Timișoara în domeniul public al Municipiului Timișoara, cu destinația de teren pentru drum.
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea dobândirii de către Municipiul Timișoara a lucrărilor de extindere rețea apă și canalizare, executate în Municipiul Timișoara, str. Armoniei, nr. 23, ce fac obiectul renunțării la dreptul de proprietate de către LONE FACTORY S.R.L. și trecerea acestora în domeniul public al Municipiului Timișoara.
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea dobândirii de către Municipiul Timișoara, a terenului înscris în CF nr. 457564 Timișoara ce face obiectul renunțării la dreptul de proprietate de către Societatea Galcer Development S.R.L. și Societatea Blink Smart Invest S.R.L. și trecerea terenului respectiv din domeniul privat al Municipiului Timișoara în domeniul public al Municipiului Timișoara, cu destinația de teren pentru drum.
5. Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public al Municipiului Timișoara în domeniul privat al Municipiului Timișoara a terenurilor pe care se află construcții proprietate privată, dobândite în baza Legii nr. 112/1995, identificate prin CF nr. 452759 Timișoara, CF nr. 403994 Timișoara, CF nr. 408915 Timișoara, CF nr. 416232 Timișoara, CF nr. 402202 Timișoara.

6. Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public al Municipiului Timișoara în domeniul privat al Municipiului Timișoara a terenurilor pe care se află construcții proprietate privată, dobândite în baza Legii nr. 112/1995, identificate prin CF nr. 412111 Timișoara, CF nr. 434916 Timișoara, CF nr. 405215 Timișoara, CF nr. 415632 Timișoara, CF nr. 426039 Timișoara.
7. Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public al Municipiului Timișoara în domeniul privat al Municipiului Timișoara a terenurilor pe care se află construcții proprietate privată, dobândite în baza Legii nr. 112/1995, identificate prin CF nr. 405547 Timișoara, CF nr. 428386 Timișoara, CF nr. 405070 Timișoara, CF nr. 432450 Timișoara, CF nr. 405058 Timișoara, CF nr. 436092 Timișoara, CF nr. 427735 Timișoara.
8. Proiect de hotărâre privind trecerea construcțiilor înscrise în CF 450103-C9 Timișoara, CF nr. 450103-C12 Timișoara, CF nr. 450103-C19 Timișoara aflate în domeniul public al Municipiului Timișoara și administrarea Spitalului Clinic de Boli Infecțioase și Pneumoftiziologie „Dr. Victor Babeș”, din domeniul public în domeniul privat al Municipiului Timișoara, în vederea scoaterii din funcțiune și casării.
9. Proiect de hotărâre privind aprobarea operațiunii de trecere din proprietatea Statului Român în domeniul privat al Municipiului Timișoara a terenului înscris în CF 432343 Timișoara str. Dunărea nr. 6/B, precum și modificarea suprafeței acestuia.
10. Proiect de hotărâre privind atestarea apartenenței la domeniul public al Municipiului Timișoara a terenului înscris în CF nr. 455692 Timișoara și radierea dreptului de administrare înscris în cartea funciară.
11. Proiect de hotărâre privind atestarea apartenenței la domeniul public al Municipiului Timișoara a terenului înscris în CF nr. 452890 Timișoara și radierea dreptului de administrare înscris în cartea funciară.
12. Proiect de hotărâre privind atestarea la domeniul public al Municipiului Timișoara a terenului înscris în CF nr. 435750 Timișoara și radierea dreptului de servitute înscris în favoarea Societății Fabrica de Zahăr din Banat SA.
13. Proiect de hotărâre privind aprobarea operațiunii de primă înscriere în sistemul integrat de cadastru și carte funciară a terenului cu număr cadastral nou 457652 Timișoara.
14. Proiect de hotărâre privind aprobarea operațiunii de primă înscriere în sistemul integrat de cadastru și carte funciară, pentru “Drumuri de exploatație agricolă și canale” conform Anexei nr. 1, în cadrul Programului național de cadastru și carte funciară, a lucrărilor de înregistrare sistematică pentru sectoarele cadastrale.
15. Proiect de hotărâre privind aprobarea operațiunii de primă înscriere în sistemul integrat de cadastru și carte funciară a terenului cu număr cadastral nou 457655 Timișoara, proprietatea Municipiului Timișoara – domeniul privat.
16. Proiect de hotărâre privind reglementarea situației juridice a terenurilor afectate de sensul giratoriu din strada Mareșal C-tin Prezan și parcare din Aleea Cristalului prin achiziționarea de către Municipiul Timișoara a imobilelor situate în Timișoara, înscrise în CF nr. 446992 Timișoara , cu o suprafață de 702 mp și CF nr. 447063 Timișoara în suprafață de 169 mp.

17. Proiect de hotărâre privind prelungirea Contractului de dare în folosință gratuită a spațiului cu altă destinație situat în Timișoara, Bulevardul General Dragalina nr. 18, SAD, încheiat cu ASOCIAȚIA NAȚIONALĂ A SURZILOR DIN ROMÂNIA – Filiala Timișoara.
18. Proiect de hotărâre privind atribuirea în folosință gratuită a imobilelor din Timișoara, Int. Iasomei nr.1, SAD și Calea Dorobanților nr.59 în favoarea Salubrizare Timișoara SRL și încheierea contractului de dare în folosință gratuită.
19. Proiect de hotărâre privind darea în administrare către Centrul de Proiecte al Municipiului Timișoara a imobilelor din Timișoara, Piața Victoriei, nr. 6 – Galeria de Artă Helios și subsol, pentru o perioadă de 5 și încheierea contractului de administrare.
20. Proiect de hotărâre privind atribuirea contractului pentru realizarea obiectivului de investiții „Lucrări de amenajare a spațiilor publice. Amenajare drum continuare strada Tosca”, către Societatea Drumuri Municipale Timișoara S.A., în temeiul art. 31 din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice.
21. Proiect de hotărâre privind prelungirea Contractului de închiriere nr. 1494/2007, încheiat cu Casa Județeană de Pensii Timiș, pentru spațiul cu altă destinație situat în Timișoara, Piața Mitropolit Alexandru Sterca-Suluțiu (fosta Piața Vârful cu Dor) nr. 2, SAD și încheierea actului additional.
22. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de selecție - componenta integrală a membrilor Consiliului de Administrație la Societatea „Atelierul de Proiectare Timișoara S.R.L.”.
23. Proiect de hotărâre privind planul de lucrări de interes local pentru repartizarea orelor de muncă prestate de beneficiarii de venit minim de incluziune care include componenta de ajutor de incluziune și de părinții care nu contribuie la întreținerea copilului aflat în plasament, din Municipiul Timișoara, pentru anul 2026.
24. Proiect de hotărâre privind modificarea art. 2 din Metodologia de acordare a ajutoarelor de urgență, aprobată prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Timișoara nr. 506/2024 privind stabilirea cuantumului maxim și a situațiilor deosebite pentru care se pot acorda din bugetul local, ajutoare de urgență reglementate de Legea nr. 196/2016 privind venitul minim de incluziune, cu modificările și completările ulterioare.
25. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului anual de acțiune privind serviciile sociale administrate și finanțate din bugetul local al municipiului Timișoara și a Programului de acțiuni comunitare în anul 2026.
26. Proiect de hotărâre privind aprobarea Raportului pentru anul 2025 referitor la stadiul realizării măsurilor din Planul de calitate a aerului pentru PM10 în aglomerarea Timișoara perioada 2021-2025.
27. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de acțiune pentru reducerea zgomotului în Municipiul Timișoara pentru perioada 2023-2028.
28. Proiect de hotărâre privind aprobarea actualizării anexelor 1 și 2 ale Hotărârii Consiliului Local nr.554/2025 privind desemnarea reprezentanților din partea Consiliului Local al Municipiului Timișoara în Consiliile de Administrație ale unităților de învățământ preuniversitar de stat și particular, de pe raza Municipiului Timișoara, pentru anul școlar 2025 -2026.

29. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului-cadru privind organizarea activității Comisiei și procedura de repartizare și administrare a locuințelor din fondul locativ de stat aflat în proprietatea și/sau în administrarea municipiului Timișoara.
30. Proiect de hotărâre privind construirea, instalarea și îngrijirea căsuțelor amplasate pe domeniul public al Municipiului Timișoara pentru pisicile comunitare.
31. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico - economice - faza Proiect Tehnic și a indicatorilor tehnico - economici aferenți obiectivului de investiție „Reabilitare clădire, reparații capitale, reabilitare și refuncționalizare spații de învățământ, loc de joacă și împrejmuire la corp clădire „Școala Mică” pe str. Jokai Mor nr. 29 - Cartier Plopi”.
32. Proiect de hotărâre privind consumul lunar de carburant aferent autoturismelor M1 Citroen JUMPY TM-28-LBL și Dacia JOGGER TM-28- LBM aparținând Direcției de Asistență Socială a Municipiului Timișoara.
33. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal ”Extindere hală de producție și birouri P+1E existentă, în vederea măririi capacității de producție”,str. Siemens nr. 10, CF 435201 Timișoara, Jud. Timiș.
34. Plângerea prealabilă cu nr. MTM2026 – 2579/22.01.2026 a d-lui Genciu Ciprian Alexandru și a d-nei Ghenciu Claudia Alexandra, împotriva **Hotărârii Consiliului Local nr. 683/2025** privind majorarea cu 300%, începând cu anul 2026, a impozitului pe clădire pentru imobilul situat în Timișoara, Strada STEFAN CEL MARE, nr. 7, ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită.
35. Plângerea prealabilă cu nr. MTM2026 – 3959/29.01.2026 a d-nei Grecu Doina, împotriva **Hotărârii Consiliului Local nr. 753/2025** privind majorarea cu 400%, începând cu anul 2026, a impozitului pe clădire pentru imobilul situat în Timișoara Strada Constantin Brâncoveanu, nr. 74, ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită.
36. Plângerea prealabilă cu nr. MTM2026 - 4428/30.01.2026 a Societății Obsesia S.A, împotriva **Hotărârii Consiliului Local nr. 719/2025** privind stabilirea impozitelor și taxelor locale în Municipiul Timișoara pentru anul 2026.
37. Plângerea prealabilă cu nr. MTM2026 - 5868/06.02.2026 a d-nei Bîscoveanu Marcela, împotriva **Hotărârii Consiliului Local nr. 698/2025** privind majorarea cu 400% începând cu anul 2026, a impozitului pe clădire pentru imobilul situat în Timișoara Strada, EMANOIL GOJDU nr. 13, ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită.
38. Plângerea prealabilă cu nr. MTM2026 – 5886/06.02.2026 a d-nei Baș Ana Marcela, împotriva **Hotărârii Consiliului Local nr. 719/2025** privind stabilirea impozitelor și taxelor locale în Municipiul Timișoara pe anul 2026.
39. Plângerea prealabilă cu nr. MTM2026 – 6083/09.02.2026 a d-nei Gae Claudia Maria Raluca, împotriva **Hotărârii Consiliului Local nr. 719/2025** privind stabilirea impozitelor și taxelor locale în Municipiul Timișoara pe anul 2026.
40. Plângerea prealabilă cu nr. MTM2026 – 6090/09.02.2026 a d-nei Gutu Maria, împotriva **Hotărârii Consiliului Local nr. 719/2025** privind stabilirea impozitelor și taxelor locale în Municipiul Timișoara pe anul 2026.

41. Plângerea prealabilă cu nr.MTM2026 – 6529/10.02.2026 a d-lui Mezei Iosif, împotriva **Hotărârii Consiliului Local nr. 719/2025** privind stabilirea impozitelor și taxelor locale în Municipiul Timișoara pe anul 2026.
42. Plângerea prealabilă cu nr.MTM2026 – 6533/10.02.2026 a d-lui Mezei Corneliu, împotriva **Hotărârii Consiliului Local nr. 719/2025** privind stabilirea impozitelor și taxelor locale în Municipiul Timișoara pe anul 2026.
43. Plângerea prealabilă cu nr.MTM2026 – 6584/10.02.2026 a d-nei Hadarag Corina Georgeta, reprezentând plângerea prealabilă împotriva **Hotărârii Consiliului Local nr. 547/2025** privind exercitarea dreptului de preemțiune din partea Consiliului Local al Municipiului Timișoara, la intenția de înstrăinare a imobilului din Timișoara, Strada Alexandru Odobescu, nr.1, et. parter, ap.1/A, înscris în CF. 416008-C1-U2 Timișoara, nr. cadastral -top: 12277/I/I/A, la prețul de vânzare de 138.000 euro.
44. Plângerea prealabilă cu nr.MTM2026 – 6832/11.02.2026 a d-nei Socol Adina Maria, împotriva **Hotărârii Consiliului Local nr. 719/2025** privind stabilirea impozitelor și taxelor locale în Municipiul Timișoara pentru anul 2026.
45. Plângerea prealabilă cu nr.MTM2026 – 7118/12.02.2026 și MTM2026 - 7371/13.02.2026 a d-lui Ionescu Florin Mihai, prin Cab. Av. Costea Cosmin, împotriva **Hotărârii Consiliului Local nr. 697/2025** privind majorarea cu 400% începând cu anul 2026, a impozitului pe clădire pentru imobilul situat în Timișoara, Strada MEMORANDULUI nr. 95, ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită.
46. Adresa cu nr. MTM2026 – 4736/02.02.2026 și MTM2026 – 5062/03.02.2026 a Asociației Crescătorilor de Albine din România, reprezentând solicitarea de analizare a posibilității acordării scutirii sau reducerii impozitului pe mijloacele de transport agricole pentru autovehiculele apicole omologate.
47. Adresa Instituției Prefectului – Județul Timiș nr. 1402/S2/03.02.2026 înregistrată la Primăria Municipiului Timișoara cu nr. MTM2026 – 005934/06.02.2026 referitoare la obligațiile aleșilor locali de a depune rapoarte anuale de activitate.
48. Raportul de activitate din 02.02.2026 al Primarului Municipiului Timișoara, domnul Dominic Fritz, privind deplasarea la Paris, în perioada 8 – 9 decembrie 2025.
49. Raportul de activitate nr. TMI2026 – 003379/02.02.2026 al Primarului Municipiului Timișoara, domnul Dominic Fritz, privind deplasarea la Zagreb în perioada 26 – 27 ianuarie 2026.
50. Adresa nr. DAS2026 -002608/09.02.2026 a Direcției de Asistență Socială a Municipiului Timișoara privind Raportul de activitate pentru anul 2025 – Consiliul Consultativ cu atribuții în protecția și promovarea drepturilor copilului la nivelul municipiului Timișoara.
51. Interpelările consilierilor locali.

Proiectele de hotărâre înscrise pe Proiectul ordinii de zi, au fost inițiate de Primarul Municipiului Timișoara – domnul Dominic Fritz, și au fost trimise spre avizare comisiilor pe domenii de specialitate ale Consiliului Local al Municipiului Timișoara.

ANEXĂ LA PROIECTUL ORDINII DE ZI DIN DATA DE 24.02.2026

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea Acordului de asociere între Municipiul Timișoara și Regiunea Națională a Pădurilor ROMSILVA, Direcția Silvică Timiș, în vederea realizării proiectului „Amenajarea Pădurii Verzi ca pădure-parc”.

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de selecție - componenta inițială a membrilor Consiliului de Administrație „Drumuri Municipale Timișoara S.A.”.

DI. DIACONU: Declar deschisă ședința de astăzi a consiliului local ședință ordinară avem un număr de 50 de puncte pe ordinea de zi, plus interpelările consilierilor locali și 2 puncte de pe ordinea de zi suplimentară. O să vă supun la vot. În primul rând, cele 2 puncte de pe anexe. Incluziunea lor pe ordinea de zi deschid, sesiunea de vot închid, sesiunea de vot.

-21 de voturi pentru.

Supun la vot ordinea de zi în ansamblu, deschid sesiunea de vot

-21 de voturi pentru

PUNCTUL 1 AL ORDINII DE ZI

1. Aprobarea Proceselor-verbale ale ședințelor Consiliului Local din 27.01.2026 și 09.02.2026.

DI. DIACONU: Deschid procedura de vot.

- 21 voturi pentru

PUNCTUL 2 AL ORDINII DE ZI

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea dobândirii de către Municipiul Timișoara, a terenului înscris în CF nr. 448932 Timișoara ce face obiectul renunțării la dreptul de proprietate de către doamna Mălaimare Gabriela-Ileana și trecerea terenului respectiv din domeniul privat al Municipiului Timișoara în domeniul public al Municipiului Timișoara, cu destinația de teren pentru drum.

DI. DIACONU: Deschid procedura de vot.

- 21 voturi pentru

PUNCTUL 3 AL ORDINII DE ZI

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea dobândirii de către Municipiul Timișoara a lucrărilor de extindere rețea apă și canalizare, executate în Municipiul Timișoara, str. Armoniei, nr. 23, ce fac

obiectul renunțării la dreptul de proprietate de către LONE FACTORY S.R.L. și trecerea acestora în domeniul public al Municipiului Timișoara.

DI. DIACONU: Deschid procedura de vot.

- 21 voturi pentru

PUNCTUL 4 AL ORDINII DE ZI

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea dobândirii de către Municipiul Timișoara, a terenului înscris în CF nr. 457564 Timișoara ce face obiectul renunțării la dreptul de proprietate de către Societatea Galcer Development S.R.L. și Societatea Blink Smart Invest S.R.L. și trecerea terenului respectiv din domeniul privat al Municipiului Timișoara în domeniul public al Municipiului Timișoara, cu destinația de teren pentru drum.

DI. DIACONU: Deschid procedura de vot.

- 21 voturi pentru

PUNCTUL 5 AL ORDINII DE ZI

5. Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public al Municipiului Timișoara în domeniul privat al Municipiului Timișoara a terenurilor pe care se află construcții proprietate privată, dobândite în baza Legii nr. 112/1995, identificate prin CF nr. 452759 Timișoara, CF nr. 403994 Timișoara, CF nr. 408915 Timișoara, CF nr. 416232 Timișoara, CF nr. 402202 Timișoara.

DI. DIACONU: Deschid procedura de vot.

- 20 voturi pentru

PUNCTUL 6 AL ORDINII DE ZI

6. Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public al Municipiului Timișoara în domeniul privat al Municipiului Timișoara a terenurilor pe care se află construcții proprietate privată, dobândite în baza Legii nr. 112/1995, identificate prin CF nr. 412111 Timișoara, CF nr. 434916 Timișoara, CF nr. 405215 Timișoara, CF nr. 415632 Timișoara, CF nr. 426039 Timișoara.

DI. DIACONU: Deschid procedura de vot.

- 19 voturi pentru

PUNCTUL 7 AL ORDINII DE ZI

7. Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public al Municipiului Timișoara în domeniul privat al Municipiului Timișoara a terenurilor pe care se află construcții proprietate privată, dobândite în baza Legii nr. 112/1995, identificate prin CF nr. 405547 Timișoara, CF nr. 428386 Timișoara, CF nr. 405070 Timișoara, CF nr. 432450 Timișoara, CF nr. 405058 Timișoara, CF nr. 436092 Timișoara, CF nr. 427735 Timișoara.

DI. DIACONU: Deschid procedura de vot.

- 19 voturi pentru

PUNCTUL 8 AL ORDINII DE ZI

8. Proiect de hotărâre privind trecerea construcțiilor înscrise în CF 450103-C9 Timișoara, CF nr. 450103-C12 Timișoara, CF nr. 450103-C19 Timișoara aflate în domeniul public al Municipiului Timișoara și administrarea Spitalului Clinic de Boli Infecțioase și Pneumoftiziologie „Dr. Victor Babeș”, din domeniul public în domeniul privat al Municipiului Timișoara, în vederea scoaterii din funcțiune și casării.

DI. DIACONU: Deschid procedura de vot.

- 21 voturi pentru

PUNCTUL 9 AL ORDINII DE ZI

9. Proiect de hotărâre privind aprobarea operațiunii de trecere din proprietatea Statului Român în domeniul privat al Municipiului Timișoara a terenului înscris în CF 432343 Timișoara str. Dunărea nr. 6/B, precum și modificarea suprafeței acestuia.

DI. DIACONU: Deschid procedura de vot.

- 21 voturi pentru

PUNCTUL 10 AL ORDINII DE ZI

10. Proiect de hotărâre privind atestarea apartenenței la domeniul public al Municipiului Timișoara a terenului înscris în CF nr. 455692 Timișoara și radierea dreptului de administrare înscris în cartea funciară.

Dna ILIESCU: Da mulțumesc, eu am o întrebare pe care vreau să i-o adresez doamnei secretar Am văzut CF-ul aferent acestui proiect de hotărâre și este vorba de un teren care este în proprietatea statului și dat în administrarea COLTERM pe toată durata înființării firmei Coltermului și în condițiile astea. Eu vă întreb doamna secretar, cum e posibil să radiem un drept de administrare care nu este constituit? Nu este instituit de către municipiul Timișoara.

Dna SECRETAR: Îl rog pe domnul Franțescu să vă răspundă. Din câte îmi amintesc eu în raportul de specialitate este detaliată toată situația și textele de lege în baza cărora s-a apreciat că este posibilă această hotărâre de consiliu local.

DI. FRANȚESCU: Argumentele care sunt inserate în regulament sunt aceleași pe care le-am inserat la sute de terenuri trecute de pe statul român pe municipiul Timișoara. Iar argumentul juridic se referă la prevederile din codul administrativ, Ordonanța 57 care prevede că drumurile, căile de acces, drumurile vicinale sunt de natura domeniului public al municipiului.

Dna ILIESCU: Eu anunț ca noi, consilierii locali PSD nu vom vota acest proiect de hotărâre întrucât nu considerăm că baza legală în temeiul a căreia a fost inițiat permite trecerea din proprietatea statului român în domeniul privat al Municipiului Timișoara și cu atât mai puțin radierea dreptului de administrare înscris în CF.

DI. LAȚCĂU: Aș vrea să explicăm un pic acest proiect, să nu rămânem cu impresia că vorbim de tehnicalități administrative. Aici este vorba de un drum care se cheamă în termeni populari - Drumul cenușii - pe marginea căruia se află o estacadă de câteva zeci de kilometri, estacadă care aduce cenușa de la CET-ul sud pe depozitul de la Utvin. Acest drum este un drum industrial care nu a avut geometrie niciodată. Acest proiect a fost făcut tocmai în urma faptului că primăria a constituit geometria drumului pentru prima dată, sarcina pe care COLTERM -ul a avut-o asupra acestui teren exista asupra terenului peste care trece estacada, dar neavând geometrie drumul niciodată, sarcina se întindea pe toate terenurile care erau în zonă ale statului român. Acest drum astăzi servește zonă industrială, sunt fabrici, sunt agenți economici care sunt aprovizionați prin acest drum este o zonă într-o plină expansiune economică care produce taxe și impozite la bugetul local și primăria Timișoara vizează... dumneavoastră ați votat PUZ-uri doamna Iliescu care propune investiții și dezvoltarea în aceeași zonă, iar pentru acei oameni care vin și construiesc fabrici sau depozite și chiar recent a venit la PUZ o nouă infrastructură de acest gen au nevoie la domeniul public la drum. Iar acest drum în mod evident este al primăriei, este de către primărie și are ca rol accesul în zona industrială. Geometria drumului și această trecere în domeniul public care ajută și dezvoltarea zonei, nu impactează cu absolut nimic buna funcționare a Colterm nu impactează cu nimic funcțiunea drumului cenușii și nu creează nicio nicio obstacol de bună funcționare pentru Colterm de nicio natură. Ce face să se reglementeze un cadru nereglementat, terenul de drum care nu avea geometrie, ci să ofere tuturor celor care vor să dezvolte în zona respectivă infrastructură de producție, depozite, hale, spații prin care producem taxe și impozite și locuri de muncă în Timișoara să ofere o ușurătate în a avea acces la drumul public. Acesta este scopul și voiam să vin cu această detaliere ca să înțelegem că nu vorbim de-o tehnicalitate, ci vorbim de un interes public.

DI. DIACONU: Nu o să votăm nici noi acest proiect și cred că mersul corect al acestui proiect ar fi cererea către ministerul de resort de retragere a dreptului de administrare în numele guvernului, ceea ce mai ales că ați făcut geometria, ar avea mai multe șanse de și ar avea mai multe șanse de reușită și cred mai multe premise de legalitate decât un litigu care se poate întinde nu știu de câți ani cu Colterm pentru efectiv, pentru retragerea unui drept de administrare pe care nu l-am acordat noi și l-a acordat Guvernul României în raportul de specialitate, se spune că acest drept de administrare a fost dat din greșeală.

DI. LAȚCĂU: Cum spuneam domnul Diaconu dreptul de administrare a fost dat peste tot terenul care nu avea geometrie în mod normal nu ai cum să acorzi un astfel de drept legal fără să existe geometrie, dar situația cadastrală moștenită de după 1989 este una cotică care statul avea totul și ca atare nu conta unde erau limitele teritoriale. Drumul acesta are un rol eminent de a servi platforma industrială din acea zonă. Cenușa nu este transportată pe drum, repet, ea este transportată printr-o infrastructură specială conductă fizică de metal prin care cenușa este împinsă din CET-sud pe depozitul de cenușă de la Utvin. Estacada rămâne în loc, nu este impactată cât și de puțin ce se întâmplă ca urmare a acestei clarificări patrimoniale este că ușurăm ușurăm investițiile în zona respectivă și ușurăm dezvoltătorii care vor să se construiască în Timișoara. Singura persoană care este impactată de acest lucru este domnul Marius Cârceie, care pierde un alt alibi cu care vrea să șantajeze municipiul Timișoara, dânsul fiind administratorul special care ia 20.000 EUR pe lună. El este singura entitate persoană care să spunem pierde un o carte de joc cu care îi face să se joace interesul public de dezvoltare a acelei zone. Coltermul nu suportă nicio consecință municipiul Timișoara are de câștigat, cetățenii au de câștigat, termia nu este afectată, transportul cenușii nu este afectată, iar cetățenii care au parcele acolo și care doresc să investească bani să construiască sunt ajutați la acest demers. Deci v-aș ruga și pe dumneavoastră, consiliile locale, PNL și pe cei ai PSD să judecați acest aspect din prisma interesului public.

DI. DIACONU: Observăm că dreptul de administrare nu vine de undeva din neant ci vine printr-o hotărâre judecătorească din 2002, nu din anii 90 și în continuare cred că e mai economic și din punct de vedere al timpului și mai eficient să mergem pe calea normală.

DI. NEGRIȘANU: Se poate o mică precizare: această chestiune a dreptului de administrare nu poate fi instituit pe un drum care a fost acolo înainte de această conductă pentru că nu poți institui un drept de administrare pe un domeniu public. Aceste deee uri cum, este și asta aveau rolul să deservească toate parcelele. Practic, dacă ai un drept de administrare revoci dreptul de acces la o parcelă și se vede pe eu mă uit acum pe Etera ca am băgat acest CF. Sunt 2 lucruri distincte de rămâne fâșia COLTERM-ului fără nicio problemă și drumul e separat, deci aici e o eroare de cadastru că s-a instituit dreptul de administrare cândva pe un teren pe care nu se putea institui că-i domeniu public, e ca și când s-ar institui pe strada care desparte primăria de Cinema Timiș. Drumul a fost înaintea cenușei, deci drumul a fost acolo înainte să existe antenă

DI. DIACONU: Era potențial domeniul public al municipiului el în sine a fost statul român dintotdeauna, adică nu a fost niciodată domeniul public al municipiului.

DI. NEGRIȘANU: Eu ziceam că nu poți să pui un drept pe o stradă, legat de acea conductă care e lângă stradă.

DI. DIACONU: Dacă la momentul respectiv nu știu care a fost rațiunea statului român la momentul respectiv, drumul de exploatare era folosit în exclusivitate...

DI. SANDU: Dacă cei care am fost în Timișoara, în anii aceea și ne-am mai plimbat prin zonă mai tineri sau copii ne, amintim. Acel drum se vede și prin modul în care a fost construit că a fost

realizat de Colterm pe lângă aceea estacadă, deci o fi existat un drum în străvechi, drumuri pentru căruțe poate pentru eu știu mijloacele de deplasare spre oraș a celor din Utvin sau Sânmihai, însă toată investiția aceea, betonul care s-a turnat tot se vede că este un drum industrial care a fost făcut la vremea sa de Colterm. Acuma că prin hotărârea de guvern s-a luat o decizie bună sau proastă cred că nu stă în puterea noastră de a o repara. La urma urmei, cei care au luat o decizie greșită sunt cei în măsură să o repare. Nu cred că suntem noi împuterniciți să spunem ce e bun și ce e greșit în deciziile guvernului.

Dna ROMOCEAN: Aș vrea să spun și eu câteva chestiuni legate de acest drum. El în practică dintotdeauna a fost un drum public, este un drum public, există documentații urbanistice aprobate pentru dezvoltare care au acces pe acest drum public. Sunt situații în care investitorii sunt nevoiți să ceară acordul Coltermului. Este o situație aberantă. Să vorbim de o firmă privată care dă un acord pentru acces pe un drum public care este de natură domeniul public, iar codul administrativ spune asta- bunurile de interes public local pot fi trecute în domeniul public al unității teritoriale administrative, prin hotărârea consiliu local, atunci când legea nu prevede un alt regim juridic. În acest caz vorbim de regim juridic, de drum de exploatare betonat. Este un drum public faptul că dumneavoastră acum susțineți că este normal ca un drum pe care toată lumea trebuie să aibă acces da un drum al comunității trebuie să fie administrat de o entitate, nu să fie public așa cum este și faptic și așa cum este și din punct de vedere juridic.

DI. SANDU: Nu contest normalitatea dacă doriți a ceea ce se întâmplă, însă trebuie să respectăm o legalitate și noi ca și care?

Dna ROMOCEAN: Asta vă spun, articol 286- 288 din OG 57 asta spune că bunurile de interes public local pot fi trecute în proprietatea municipiului prin hotărârea consiliului local. Care este interesul nostrum aici, în calitate de consilier local. De a fi de a ne asigura că acest bun trece în proprietatea municipiului sau dumneavoastră, în calitate de consilier local considerați că nu avem nevoie de acest drum? Orașul Timișoara nu are nevoie de acest drum, zona respectivă nu trebuie să se dezvolte sau trebuie să se dezvolte în anumite condiții. Vreau să vă întreb dacă interesul pe care să-l susțineți este cel al comunității sau este altul pentru că legal, vă dau citire dacă doriți există în raportul de specialitate, foarte bine motivat că pe baza căror articole din codul administrativ s-a făcut acest hcl și vreau să-mi spuneți din punct de vedere legal ce articol încălcăm?

DI. LAȚĂU: Domnul Sandu ne povestea de vremurile în care dânsul era tânăr se plimba pe acolo noi nu eram în Timișoara, nu eram pe pământ pe vremea aia, unul dintre noi, doar că pe vremea aia, domnul Sandu, compania de Termoficare era a statului român, nu exista COLTERM, nu exista încă nici CALOR, nici Termoenergetica. Drumul era statului român . Toate aceste lucruri, aparțineau unei singure entități, statul centralizat, eventual. Cu drept de folosință pentru sfatul popular, al condiliului Timișoara. Astăzi când vorbim de acel drum, drumul este tot al statului român. Nu este al Colterm este al statului român. Estacada despre care vorbim, care este proprietatea Colterm și este în lista de inventar a Coltermului nu este pe drum, este lateralul

drumului dreptul de proprietate asupra acelu drum este unul de netăgăduit, este domeniul public prin lege, este domeniul public. Am emis documente sau emis autorizatie de construire s au emis avize de circulație dumneavoastră, consilierii locali ați votat în consiliul local PUZ-uri multiple, care s-au recordat la acest drum. Domeniul public. Astăzi spuneți că drumul nu mai este al primăriei, după ce s-au întâmplat, s-au emis foarte multe acte care atestă acest lucru, deși evident să arată că clar este domeniul public. Adică ar trebui să cerem un acord al unui minister ca să întabulăm un drum public. Eu nu cred că trebuie să cerem acest acord. Această acest tertip a fost un tertip adesea folosit în primăria Timișoara în momentul în care a fost nevoie de reglementări cadastrale de a demara proceduri în instanță sau de a cere acorduri de la instituții din București, acorduri care în mod evident nu vin niciodată sau dacă vin, vin cu clarificări infinite. Și procesul se târănează de asta după 35 de ani, primăria Timișoara nu are încă acest drum cu geometrie și cu și întabulat cu actele regulă. Procesul ăsta tocmai asta este să reglementăm aceste lucruri. Dacă le-ați observat în ultimii 3 ani de zile în fiecare ședință votăm trecerea, a diverse, terenuri în domeniul primăriei în domeniul public și în reglementări cadastrale. E un proces amplu pe care l-am început ca tocmai să reglementăm patrimoniul orașului. Ceea ce dumneavoastră solicitați în acest moment, excede oricărui cadru legal este fără istoric în consiliul local, de când funcționăm în echipa asta în mandatul anterior, dar și cred că în alte mandate, se referă la o perioadă în care nu exista Colterm și nu era al Coltermului drumul, drumul în sine nu suportă estacada, dar lucrurile nu au nici o legătură. Estacada Colterm nu este deasupra drumului ca atare dreptul Colterm și pârghia pe care domnul Cârceie ne poate șantaja municipiul cu 20.000 EURO pe lună nu dispore, doar că acest drum va fi unul reglementat. Oamenii care au parcele acolo și care vor să investească milioane de euro să se creeze locuri de muncă în Timișoara vor putea să facă asta într-un cadru mult mai clar. Iar altfel, precum și am spus, sunt convins că putem să găsim Puz-uri votate de către dumneavoastră prin care aprobăm construcția de industriale cu acces în acest drum public. Noi ca consiliul local deja am atestat această acest caracter de domeniul public, astăzi că nu mai suntem de acord că e domeniul public.

DI. NEGRİȘANU: Geometria drumului din Etera se vede că face parte din sensul giratoriu de la Prater, care este pe drumul național, adică odată ce îi facem geometria și vedem că ei face parte din giratoriu drumului national, ar fi culmea să-l lăsăm să pună Colterm o barieră pe sensul giratoriu. Apropo de punctul care urmează un pic mai încolo pe ordinea de zi.

Dna. ILIESCU: Foarte scurt, eu aș vrea doar să-i reamintesc domnului viceprimar faptul că municipiului Timișoara nu i s-a retras dreptul de administrare. Din câte știu, eu încă cel puțin la Colterm și administrator special nu este persoana menționată de dumnealui. Păcat că nu știe după atâția ani de zile, cine este administrator special, cine este administrator judiciar, cine ce atribuție are, vă rog frumos să nu mă întrerupeți, domnule viceprimar. Mă folosesc de ocazia asta să vă reamintesc faptul că administrator special la Colterm este domnul Cristian Amza, de altfel, membru fondator USR. Să nu uitați de el că el este cel care conduce destinele societății Colterm încă cel puțin pe de altă parte, aș vrea să vă mai readuc aminte o chestiune și anume o hotărâre de consiliu local adoptată de dumneavoastră și pe care eu am contestat-o acum câțiva ani, prin

intermediul căreia v-ați adresat guvernului României, solicitând transferul dreptului de proprietate, inclusiv cu privire la această suprafață, pentru 53 de hectare. O suprafață din care face parte, inclusiv terenul în discuție. Ați solicitat dumneavoastră la momentul acela transferul dreptului de proprietate și poate ar fi acum o ocazie. Din câte știu, n-ați obținut, n-ați făcut nimic cu acea hotărâre de Consiliu local? Atunci ați făcut în schimb doar foarte mult zgomot și uitați că după ani de zile s-a dovedit că a fost vorba doar despre zgomot și nimic serios. Nu ați obținut și nimic concret cu privire la transferul dreptului de proprietate, deci de trecere din proprietatea statului în proprietatea municipiului Timișoara a terenului respectiv, deci nu și cu privire la acest drum, dacă cumva aveți alte date decât cele expuse de mine privitoare la acea hotărâre de consiliu local poate ar trebui să ne anunțați, dar nu cred că aveți pentru că altfel, sigur, ați fi ieșit în mă rog, și ați fi informat opinia publică.

DI. LAȚCĂU: Doamna Iliescu ai dreptate, am făcut o confuzie între administratorul special și judiciar. Într-adevăr, administratorul judiciar este domnul Marius Cârceie care încasează 20.000 EURO pe lună în ultimii 4 ani de zile, a luat peste un milion de euro ca să se ocupe de Colterm, în contextul în care managementul de zi cu zi îl face altcineva, domnul Amza cum bine am spus. De închiriat hală s-a ocupat de altcineva subsemnatul de munca de zi cu zi se ocupă ceva, dar domnul Cârceie consilier local PNL mâna dreaptă a domnului Popovici, consilier Județean PNL mâna dreapta a domnului Popovici, doar încasează un milion de euro de la Colterm din bani publici pentru a crea astfel de tensiuni în consiliul local și a bloca astfel de inițiative. De altfel, aș vrea să mai adaug un singur lucru, atunci când aceste bunuri au trecut de la statul roman, au trecut la municipiul Timișoara, nu au trecut la societăți, ci la municipiu. Municipiul, ulterior a dat dreptul de utilizare sau administrare pe diverse bunuri. Ele sunt de natura domeniului public, prin lege.

Dna ROMOCEAN: Aș vrea și eu să mai completez, doamna Iliescu, acea suprafață nu era inclusă în cererea asta și vorbim de terenuri cu o situație total diferită. Vorbim de un drum public, restul de teren de la CET sud nu sunt din aceeași categorie.

DI. DIACONU: Dar tot la fel cum nu sunt din aceeași categorie cu următoarele proiecte de hotărâre, care sunt total diferite, pentru că spuneți că vom mai vota proiecte de hotărâre asemănătoare în mai ales mai ales următorul care prevede un lucru asemănător, dar în cu totul alte condiții din punctul meu de vedere, cred în continuare că varianta cea mai judicioasă din punctul de real timpului ar fi cea pe care am propus-o. Mult mai scurte decât un proces cu Coltermul și altfel cred că s-a rezolvat lucrurile cu mult mai ușor.

Dacă nu mai sunt alte intervenții, rog să să o punem la vot, deschid sesiunea de vot.

- 12 voturi pentru
- 5 voturi împotriva
- 4 abțineri.

PUNCTUL 11 AL ORDINII DE ZI

11. Proiect de hotărâre privind atestarea apartenenței la domeniul public al Municipiului Timișoara a terenului înscris în CF nr. 452890 Timișoara și radierea dreptului de administrare înscris în cartea funciară.

DI. DIACONU: Deschid procedura de vot.

- 21 voturi pentru

PUNCTUL 12 AL ORDINII DE ZI

12. Proiect de hotărâre privind atestarea la domeniul public al Municipiului Timișoara a terenului înscris în CF nr. 435750 Timișoara și radierea dreptului de servitute înscris în favoarea Societății Fabrica de Zahăr din Banat SA.

DI. DIACONU: Deschid procedura de vot.

- 19 voturi pentru
- 2 abțineri

PUNCTUL 13 AL ORDINII DE ZI

13. Proiect de hotărâre privind aprobarea operațiunii de primă înscriere în sistemul integrat de cadastru și carte funciară a terenului cu număr cadastral nou 457652 Timișoara.

DI. DIACONU: Deschid procedura de vot.

- 20 voturi pentru

PUNCTUL 14 AL ORDINII DE ZI

14. Proiect de hotărâre privind aprobarea operațiunii de primă înscriere în sistemul integrat de cadastru și carte funciară, pentru "Drumuri de exploatație agricolă și canale" conform Anexei nr. 1, în cadrul Programului național de cadastru și carte funciară, a lucrărilor de înregistrare sistematică pentru sectoarele cadastrale.

Dna. ROMOCEAN: Am un amendament aici, pentru că de la momentul în care acest HCL a fost întocmit și până astăzi, colegii s-au consultat cu cei de la OCPI și aș vrea să fac un amendament care presupune 2 parcele a căror suprafață este modificată față de ce s-a constatat inițial de 1208/5 /4 / 3 cu o suprafață nouă, rezultată de 2895 m². DE 979 cu o suprafață nouă rezultată de 4421 m² și s-a mai identificat un drum care nu a făcut obiectul proiectului inițial, deci nu e pe anexă de 1205 /25/ 2 în suprafață de 1172 m². Va rog să susțineți acest amendament. E vorba de drumuri care se află în extravilanul municipiului. Drumul de exploatație agricolă și canale.

Supun la vot amendamentul, deschid sesiunea de vot.

- 20 de voturi pentru.

DI. DIACONU: Deschid procedura de vot pentru proiect în întregime.

- 21 voturi pentru

PUNCTUL 15 AL ORDINII DE ZI

15. Proiect de hotărâre privind aprobarea operațiunii de primă înscriere în sistemul integrat de cadastru și carte funciară a terenului cu număr cadastral nou 457655 Timișoara, proprietatea Municipiului Timișoara – domeniul privat.

DI. DIACONU: Deschid procedura de vot.

- 18 voturi pentru

PUNCTUL 16 AL ORDINII DE ZI

16. Proiect de hotărâre privind reglementarea situației juridice a terenurilor afectate de sensul giratoriu din strada Mareșal C-tin Prezan și parcare din Aleea Cristalului prin achiziționarea de către Municipiul Timișoara a imobilelor situate în Timișoara, înscrise în CF nr. 446992 Timișoara , cu o suprafață de 702 mp și CF nr. 447063 Timișoara în suprafață de 169 mp.

Dna ILIESCU: Aș vrea să întreb cand a fost efectuat raportul de evaluare? Cum s a ajuns la valoarea de 200 euro/mp pe acest teren?

DI. FRANȚESCU: Da prețul e puțin diminuat față de raportul de evaluare și am ajuns la prețul ăsta în urma negocierii avute cu reprezentantul proprietarului. 220

DI. PRIMAR: Foarte scurt, doar că aici reglementăm o situație care e de nu știu câți ani 10, 15 ani unde municipiul a construit pe un drum care nu a fost al lui și tocmai de aceea, dacă ați văzut astăzi că avem, nu știu 60- 70 % de proiecte sunt de la patrimoniu. E important să reglementăm toate aceste situații, mersi.

DI. SANDU: Da fără legătură directă neapărat cu acest punct, dar plecând de la realitatea că au fost ani în care s-a construit haotic, au fost ani în care s-au construit fără să se respecte neapărat anumite proprietăți pentru că așa era statul atunci și construia practic, în baza unui ordin peste noapte, dacă era necesar sau se cerea, aș dori să aveți această înțelegere și în situațiile în care mai descoperiți în Timișoara, câte o bază sportivă care este construită în acest mod prin anii 50 -60 și o spuneți acum că este ilegală sau că cineva fură terenurile. Mai este cât e un teren de sport care este în aceeași situație, adică sunt ani în care într-adevăr, s-a făcut pe baza indicațiilor de sus de la partid, de multe ori peste noapte ceva. Atunci ar trebui ca aceeași înțelegere care și dorința de a

intra în legalitate pe care o avem în mod normal pentru toate aceste situații, să o aveți și când descoperiți situații care în oraș.

Dna ROMOCEAN: Da, domnule Sandu, remarc grija pe care o aveți pentru patrimoniul orașului Timișoara. De-aia am ajuns în multe situații pentru că unii ca dumneavoastră au ajuns în consiliul local să aibă grija altora, nu a patrimoniului municipiului. Suntem aici pentru oameni și pentru a proteja interesul municipiului. Vorbim de o situație care nu s-a întâmplat în anii 50, 60 și nici acum 30 de ani, ci s-a întâmplat în unul din mandatele în care dumneavoastră ați fost consilier local și nu domnul Dominic Fritz a fost primar. Simplu fapt că încercați acum să faceți să pară legale niște lucruri care au fost nelegale, haideți să nu mai noi avem aici. Am fost votați aici să avem grijă de patrimoniul orașului, nu să avem tot timpul grija altora. Văd că dumneavoastră aveți constant grija altora. Dacă ați venit aici să aveți grija altora, poate ar trebui să le spuneți timișorenilor, nu vreți să fiți consilier local pentru timișoreni. Vreți să fiți consilier local pentru unii sau alții dintre timișoreni? Noi suntem aici pentru oraș.

DI. DIACONU: Sunt 2 proiecte începute într-un mandat și finalizate în alt mandat al dumneavoastră. Sudului, respectiv Prezan, iar acesta este sensul giratoriu care avea în mijlocul străzii o casă cu o situație juridică incertă, respectiv o parcare de pe Cristalului, la fel o parcelă imensă, care avea din nou o situație juridică incertă. Mă bucur că într-o formă sau alta nu sunt singurele parcele care aveau situație juridică incertă. Probabil că acestea au rămas să fie răscumpărate. Altele au rămas în proprietatea Municipiului Timișoara. Să ne bucurăm că totul intră în legalitate și că acele 2 investiții sunt importante pentru oraș.

DI. PRIMAR: Scurt, scurt, nu vreau să lungesc, dar apropo de dacă am înțeles bine, apropo-ul cu bazele sportive, tocmai asta este ce facem dacă vă uitați pe malul Begăi am recuperat un teren care a fost ocupat ilegal și l-am transformat în teren de baschet. Recent recentul exemplu un teren de baschet pe domeniu public, care a fost închiriat privat pe bani pe care l-am preluat acum și refacem terenul de baschet și îl deschidem pentru toți, deci mai ales în în cazurile bazelor sportive, recuperarea patrimoniului este în favoarea cetățenilor. Cât eu apropo ce urmează? Din punctul meu de vedere, este stadionul CFR care sta în paragină, unde noi avem terenul, construcțiile în ghilimele sunt ale CFR-ului, dar nu se mai pot folosi unde suntem. Sper eu într-un proces de negociere cu ei și sper să pot veni către dumneavoastră cu un HCL în curând, în care recuperăm inclusiv astea să putem valorifica.

DI. SANDU: Mulțumesc CFR-ul chiar este o poveste foarte veche și care a durat acest oraș. Pe de altă parte, toate terenurile care vor fi pe marginea drumurilor vor trebui vor trebui oricum îngrădite într-un fel sau altul, pentru că altfel ne trezim cu mingea în fața mașinilor, deci un gard, chiar dacă e dăruit pentru a permite accesul general, tot trebuie să existe din rațiuni evidente.

DI. PRIMAR: Normal.

DI. DIACONU: Deschid procedura de vot.

- 16 voturi pentru
- 3 abțineri

PUNCTUL 17 AL ORDINII DE ZI

17. Proiect de hotărâre privind prelungirea Contractului de dare în folosință gratuită a spațiului cu altă destinație situat în Timișoara, Bulevardul General Dragalina nr. 18, SAD, încheiat cu ASOCIAȚIA NAȚIONALĂ A SURZILOR DIN ROMÂNIA – Filiala Timișoara.

DI. DIACONU: Deschid procedura de vot.

- 19 voturi pentru

PUNCTUL 18 AL ORDINII DE ZI

18. Proiect de hotărâre privind atribuirea în folosință gratuită a imobilelor din Timișoara, Int. Iasomie nr.1, SAD și Calea Dorobanților nr.59 în favoarea Salubritate Timișoara SRL și încheierea contractului de dare în folosință gratuită.

DI. DIACONU: Deschid procedura de vot.

- 17 voturi pentru

PUNCTUL 19 AL ORDINII DE ZI

19. Proiect de hotărâre privind darea în administrare către Centrul de Proiecte al Municipiului Timișoara a imobilelor din Timișoara, Piața Victoriei, nr. 6 – Galeria de Artă Helios și subsol, pentru o perioadă de 5 și încheierea contractului de administrare.

DI. PRIMAR: Da, dacă-mi permiteți scurt, pentru că știu că orice este în Piața Victoriei, e mereu cu multă atenție. Aici, după cum știți, este Galeria Helios a fost administrată de foarte, foarte mulți ani de către UAP. Uniunea artiștilor plastici din Timiș și suntem de mult timp într-un dialog cu ei, pentru că pe de o parte, costurile pentru utilitățile cresc nevoia de investiții e evidentă. Și tocmai de aceea am ajuns cu ei la această soluție să preia centrul de proiecte administrarea acestui obiectiv, astfel încât să plătim utilitățile din fondurile municipiului, să putem investi, renova spațiul, dar bineînțeles că în continuare UAP va putea folosi spațiul ca un spațiu expozițional pentru artă, deci nu se schimbă funcțiunea și artiștii plastici și în continuare vor avea acces acolo. Mai mult decât atât, vom deschide și un subsol superb care cred că are nu știu 400 m² sau cât are. Și dacă centrul de proiecte reușește să-l amenajeze și pe el avem în mijlocul orașului încă un spațiu cultural în plus.

DI. DIACONU: În primul rând că nu orice spațiu care e în Piața Victoriei naște interes că poate, dacă era dat în administrarea Centrului de Proiecte și spațiul trecut trecea mai ușor. Întrebarea mea este dacă acolo s-a reglementat situația și suntem noi proprietari sau și dacă se poate prevedea acum, nu știu dacă e.

Dna ROMOCEAN: CF-urile sunt atasate la proiect, este municipiul Timișoara.

DI. DIACONU: E foarte bine atunci că existau probleme și cu asta înainte. Sunt 2 elemente, dacă se poate adăuga în proiectul de hotărâre că Centrul de proiecte să mențină funcțiunea, dacă nu e scris în contractul administrare, ar fi păcate oamenii s-au obișnuit cu acea galerie de artă și cred că chiar dacă se subînțelege că nu cred că se va întâmpla altceva, poate că ar fi bine să menționăm și da Centrul de Proiecte dacă o ia în administrare are nevoie și de fonduri pentru investiții pe care ar trebui să îl avem în vedere la buget că nu vom mai putea investi la municipiu.

Dna ROMOCEAN : In în draftul de contract care era atașat este prevăzut în scopul desfășurării activităților culturale specifice. Am discutat și cu doamna Dana Constantin. A fost o decizie luată de comun acord după o discuție cu Uniunea Artiștilor Plastici.

DI. MOȘIU: UAP să-și continue activitatea la parter și la subsol să aibă loc cum ați spus doamna viceprimar activități specifice Centrului de Proiecte că dacă vor, cred că ar fi bine, am avut tot felul de nedumeriri de către artiștii plastici. Adică haideți să-i lăsăm totuși în pace, să-și facă treaba la parter, iar tinerii frumoși liberi de la subsol pot să-și facă ce doresc, pentru că altfel mai pică un cum să spun un punct de interes a orașului din centru și acum să ne punem noi amprenta asupra artiștilor profesioniști. Cred că nu dă bine, chiar dacă sunt 52 de angajați la Centrul de Proiecte, în fiecare 3 luni se mai angajează și trebuie să aibă și ei o activitate. Hai să îi lăsăm la subsol. Cred că e bine pentru oraș.

DI. PRIMAR: Nu știu dacă nu m-am exprimat bine încă o dată. Acest proiect vine în ajutorul Uniunii Artistilor Plastici, pentru că ei nu pot, ne-au spus că nu mai pot să facă și investiția să și reparațiile acolo e frig. De aceea această soluție este ca să-i ajutăm pentru altceva. Galeria Helios va rămâne Galeria Helios administrate de Centrul de Proiecte pentru expoziție, împreună cu UAP Acuma înțelegeți și dumneavoastră codul administrativ că sunteți consider local de mult, nu? Nu pot unii să plătească factura și alții să aibă cheia. Încă o dată. Soluția este discutată de mult timp. Cu UAP ul ei se bucură de această soluție. Da, este o soluție de comun acord și într-adevăr, extindem de fapt spațiul expozițional și în subsol, unde în subsol vor fi artiști atât tineri, cât și mai în vârstă asta generația este problema e intergeneraționali și subsolul și parterul nu facem discriminare .

DI. MOȘIU: Ce vești, domnule primar, mai ales artiștilor profesioniști, cred că le dau lacrimile.

DI. DIACONU: Propun un scurt amendament articolul 4 noi în contractele administrare, bunurile prevăzute la punctul 3.1 se transmit în administrare Centrului de Proiecte al Municipiului Timișoara, în scopul desfășurării activității principale de galerie de artă și activităților culturale specifice. Dacă sunteți de acord activității principale de galerie de artă sau spațiu de expunere și a activităților culturale.

Supun la vot amendamentul.

- 21 voturi pentru

DI. DIACONU: Deschid procedura de vot pentru proiect.

- 17 voturi pentru
- 3 abțineri

PUNCTUL 20 AL ORDINII DE ZI

20. Proiect de hotărâre privind atribuirea contractului pentru realizarea obiectivului de investiții „Lucrări de amenajare a spațiilor publice. Amenajare drum continuare strada Tosca”, către Societatea Drumuri Municipale Timișoara S.A., în temeiul art. 31 din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice.

DI. PRIMAR: Acest proiect îl retrag de pe ordinea de zi. E vorba de atribuirea unui contract la ASDM pentru strada Tosca. Doar că acolo ne-a contactat un investitor care fix lângă stradă are un proiect mare de investiții și ne-a oferit să facă el strada în cadrul proiectului, pentru că și pe el îl încurcă dacă noi acum începem șantierul de stradă și el apoi să trebuiască să facă ziduri de rezistență și alte chestii în intervenția lui. Și așa își asumă cu o declarație notarială, economisim și noi bani și totul devine mai simplu. De aceea retrag acest proiect și nici nu o să reapară.

PUNCTUL 21 AL ORDINII DE ZI

21. Proiect de hotărâre privind prelungirea Contractului de închiriere nr. 1494/2007, încheiat cu Casa Județeană de Pensii Timiș, pentru spațiul cu altă destinație situat în Timișoara, Piața Mitropolit Alexandru Sterca-Suluțiu (fosta Piața Vârful cu Dor) nr. 2, SAD și încheierea actului aditional.

DI. DIACONU: Deschid sesiunea de vot.

- 21 voturi pentru

PUNCTUL 22 AL ORDINII DE ZI

22. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de selecție - componenta integrală a membrilor Consiliului de Administrație la Societatea „Atelierul de Proiectare Timișoara S.R.L.”

Dna MEDIȘANU: Dragi colegi, cu toții am avut documentația pusă la dispoziție, documentația lărgită și mie mi-am sărit ca să zic așa, pe drept, în ochi instrucțiunea și informațiile suplimentare în vederea selecției pentru poziția de membru în consiliul de administrație, unde ni se prezintă cadrul legal, iar la etapa a 2-a și am să fac de așa natură încât să vadă și cetățenii. Da, că în tabel da la etapa 2 ni se spune, practic, la depunerea dosarelor de candidatură, că practic, această procedură a început din 16.02, în condițiile în care noi votăm azi proiectul, deci este o eroare a colegilor din aparatul de specialitate sau concursul e gata aranjat și să știm despre ce-i vorba, și nu eu cât cetățenii mulțumesc.

Dna ROMOCEAN: Există niște proceduri în cazul acestor concursuri, nu este concursul finalizat. Nu știu ce vreți să insinuați. Colega noastră, Violeta Lazăr este aici și poate să vă răspundă. O rog să vină la microfon.

Dna LAZĂR: Această procedură de selecție a fost declanșată în decembrie 2025 și, conform normelor metodologice, termenul pentru o astfel de procedură este de 150 de zile. Această procedură este în derulare. Suntem în etapa de aprobare a planului de selecție integral, urmând să fie publicat anunțul de selecție. Această procedură nu este finalizată.

Dna ROMOCEAN: E asta ce apare aici 16.02-16.03 eroare materială.

Dna MEDIȘANU: E o eroare asta materială ne costă pe fiecare dintre noi corect.

Dna ROMOCEAN: Vă rog să explicați procedura în care se anunță depunerea dosarelor de candidatură.

Dna LAZĂR: Da urmează chiar putem publica. Anunțul de selecție și până în 25.03 se așteaptă depunerea candidaturilor.

Dna ROMOCEAN: Deci ca această procedură să intre în vigoare trebuie să aprobăm noi acest HCL cele și să se facă acest anunț.

DI. DIACONU: Deschid procedura de vot.

- 17 voturi pentru
- 3 voturi împotriva
- 1 abținere

PUNCTUL 23 AL ORDINII DE ZI

23. Proiect de hotărâre privind planul de lucrări de interes local pentru repartizarea orelor de muncă prestate de beneficiarii de venit minim de incluziune care include componenta de ajutor de incluziune și de părinții care nu contribuie la întreținerea copilului aflat în plasament, din Municipiul Timișoara, pentru anul 2026.

DI. DIACONU: Deschid procedura de vot.

- 21 voturi pentru

PUNCTUL 24 AL ORDINII DE ZI

24. Proiect de hotărâre privind modificarea art. 2 din Metodologia de acordare a ajutoarelor de urgență, aprobată prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Timișoara nr. 506/2024 privind stabilirea cuantumului maxim și a situațiilor deosebite pentru care se pot acorda din bugetul local, ajutoare de urgență reglementate de Legea nr. 196/2016 privind venitul minim de incluziune, cu modificările și completările ulterioare.

DI. DIACONU: Deschid procedura de vot.

- 19 voturi pentru

PUNCTUL 25 AL ORDINII DE ZI

25. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului anual de acțiune privind serviciile sociale administrate și finanțate din bugetul local al municipiului Timișoara și a Programului de acțiuni comunitare în anul 2026.

DI. DIACONU: Deschid rocedura de vot.

- 20 voturi pentru

PUNCTUL 26 AL ORDINII DE ZI

26. Proiect de hotărâre privind aprobarea Raportului pentru anul 2025 referitor la stadiul realizării măsurilor din Planul de calitate a aerului pentru PM10 în aglomerarea Timișoara perioada 2021-2025.

DI. DIACONU: Deschid procedura de vot.

- 15 voturi pentru
- 2 voturi împotriva
- 3 abțineri

PUNCTUL 27 AL ORDINII DE ZI

27. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de acțiune pentru reducerea zgomotului în Municipiul Timișoara pentru perioada 2023-2028.

DI. SANDU: Din start conștientizăm că acesta este un raport și un pas absolut obligatoriu în traseul nostru european, deci nu se pune problema de a refuza votarea acestui plan de acțiune, însă mi-am permis să-l analizez mai atent, pentru că ca și cetățean simt că ar fi multe de îmbunătățit în ceea ce privește zgomotul din oraș și constat că acest plan atacă problema doar tangențial și doar ca un efect al mobilității urbane se vorbește doar de trafic de trafic și iar de trafic, ca și cum în Timișoara nu am avea alte surse de zgomot, ca și cum alte surse de zgomot din Timișoara nu ar merita atenția noastră și măsuri pentru reducerea lor.

De exemplu, avem pe perioada verii probleme foarte mari cu tot felul de surse. Punctuale de zgomot avem un număr, după părerea mea, nepermis de mare de zile în care în Timișoara sunt jocuri de artificii la orele serii avem traficul feroviar despre care nu se vorbește absolut deloc în acest plan de acțiune, mai ales acum cu dublarea liniei ferate.

Să sperăm că vor include și montarea unor panori fono-absorbante, dar practic nu este amintit traficul feroviar. Ca și cum n-a traversat mijlocul orașului? Nu sunt amintite situațiile punctuale în care posesori de mașini motociclete fac noaptea curse prin orași acolo ar trebui o colaborare mai bună cu poliția, deci sunt foarte multe surse de zgomot care nu sunt luate în calcul în acest plan de acțiune. Și concluzia mea este că ori stăm prea bine, ori nu avem ambiții foarte mari. Sper că acest plan să fie doar un punct pentru a bifa o obligație față de cerințele europene, dar măsurile punctuale

pe care le vom lua în consiliul local să aibă un efect mai important asupra reducerii zgomotului în următoarea perioadă. Mulțumesc.

Dna ROMOCEAN: Eu vreau doar să-i spun domnului Sandu că nu primăria aprobă focurile de artificii. Este responsabilă să urmărească motocicliștii și posesorii de automobile și să ne amintim cine a fost în administrația locală în momentul în care s-a aprobat dublarea liniei CFR. Primăria, poate consiliul local poate lua niște măsuri ca să împiedicăm anumit.

DI. DIACONU: Concret, consiliul local a fost implicat într-o negociere cu privire la această linie dublă pe care ați făcut-o varză ulterior. Ca să fim foarte sinceri, niciun pasaj nu se mai construiește dintre cele care erau obligatorii să fie construite. Ați autorizat un bloc sub Pasajul care trebuia să treacă pe Bader? Deci asta e un subiect pe care eu nu l-aș mai pomeni să fie un locul dumneavoastră pentru multe zeci de ani de acum încolo, în condițiile în care ați cu toții, am fost obligați să acceptăm dublarea. Pentru că altfel se pierde fondurile europene, deși am oferit alternative fonduri europene de miliarde de de euro, beneficiile pe care trebuia să le aibă orașul nu mai sunt că acea negociere s-a pierdut în neamt.

DI. MOȘIU: Mai ales că avem o direcție doamna Viceprimar care se ocupă cu traficul feroviar din oraș, adică ar trebui să fiți în temă cu. Aceste probleme, noi ne mirăm că așa o dați pe ocolite, că știți că nu știm și n-am înțeles, adică.

Dna ROMOCEAN: Direcția s-a mutat la Consiliul Județean acum, deci poate ei se descurcă mai bine.

DI. DIACONU: Deschid procedura de vot.

- 18 voturi pentru
- 1 abținere

PUNCTUL 28 AL ORDINII DE ZI

28. Proiect de hotărâre privind aprobarea actualizării anexelor 1 și 2 ale Hotărârii Consiliului Local nr.554/2025 privind desemnarea reprezentanților din partea Consiliului Local al Municipiului Timișoara în Consiliile de Administrație ale unităților de învățământ preuniversitar de stat și particular, de pe raza Municipiului Timișoara, pentru anul școlar 2025 -2026.

DI. DIACONU: Deschid procedura de vot.

- 20 voturi pentru

PUNCTUL 29 AL ORDINII DE ZI

29. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului-cadru privind organizarea activității Comisiei și procedura de repartizare și administrare a locuințelor din fondul locativ de stat aflat în proprietatea și/sau în administrarea municipiului Timișoara.

DI. DIACONU: Deschid procedura de vot.

- 20 voturi pentru

PUNCTUL 30 AL ORDINII DE ZI

30. Proiect de hotărâre privind construirea, instalarea și îngrijirea căsuțelor amplasate pe domeniul public al Municipiului Timișoara pentru pisicile comunitare.

Dna MILITARU: Ceea ce doresc să se introducă prin acest amendament sunt următoarele cuvinte, acord aprobat în cadrul Adunării Generale a Proprietarilor, deși era clar și așa, dar să fie și mai clar, acordul se dă de către Adunarea Generală a Proprietarilor.

DI. DIACONU: Supun la vot amendamentul.

- 18 voturi pentru
- 3 abțineri

DI. MOȘIU: Aș vrea să zic câteva cuvinte pentru cei care n-au citit în profunzime. Acest proiect e un proiect bineînțeles, binevenit de către toți cei care iubesc pisicile în mod special. Așa cum a zis doamna consilier se dorește amplasarea unor căsuțe cu o anumită dimensiune 80/ 60 așa în zona de blocuri, aceste căsuțe trebuie cerute de către Asociația de proprietari și sunt votate de 50 + 1 din cei din Asociația de proprietari. Poziția căsuțelor este fixă, nu se poate modifica, iar rolul lor, așa cum zic domnii din diverse ONG-uri, este de a hrăni și hidrata pisicile din zona de blocuri. Acum, desigur, dânsii s-au gândit și bine au făcut că s-au gândit cum mânușele lor vor construi aceste căsuțe și le vor dona asociațiilor de proprietari. Eu vă citesc ce scrie bineînțeles în proiectul de hotărâre, Asociația de proprietari trebuie să desemneze 2 persoane care se obligă printr-o cerere să hrănească de 2 ori pe zi pisicile, menționez de 2 ori pe zi, și să le dea bineînțeles apă. Tot aceste persoane trebuie să notifice toate problemele de sănătate a acestor minunate animale. Nu că n-ar fi făcut până acum. Cred că locuiesc pe la vile pentru că altfel ar ști că la bloc există foarte multe persoane și acum. Bineînțeles, se ocupă și hrănesc și hidratează pisicile. Deci cei 2 din această asociație nu numai ca obligația și atât, ci vor fi sancționați cu o sumă între 500 și 1.000 RON. Dacă o persoană de la Protecția și Atenția Bunăstării Animalelor. Îi vor prinde în delict în una din orele din zi, când merg în control. Deci, pe lângă faptul că săracii de ei consumă bani pentru hrană și fac un anumit efort zic, eu vor fi și sancționați de aceste superbe organe de control. Și atunci întrebarea mea ar fi, nu știu? E cineva de aici, care din Asociația ONG care a venit cu acest proiect, eu aș întreba primăria ce face în afara faptului că plătește amenzi, iar ONG-istii ce fac în afara faptului că uitați se laudă că au donat niște căsuțe, pentru că culmea, au venit cu ideea? Știți vorba unui clasic în viață? Bă, cine a adunat zăpada să o și ducă, știți așa? Este și aici, adică ce face primăria în afara faptului că se acționează cetățenii? Pe de altă parte, care locuiți la bloc? Știți că în afară de aceste frumoase feline pe care clar le iubim cu toții, mai există și câini comunitari, cum nu știu știți? Pisicile sunt deasupra tomberonului, primii sunt jos aceste căsuțe și nu, nu glumesc cu nimic, uitați-vă în proiectul de hotărâre sunt așezate. La 10 cm de pământ, cum vor fi protejate pisicile de câini și nu știu doar asociațiile astea. Cred că știu ce fac pun niște pancarde cu atenție interzis câinilor sau nu, nu? Nu prea înțelegem

persoanele care au scos acest proiect. Domnul primar vi se pare că au simțul morului sau. Încearcă să vadă dacă noi cumva am citit așa ceva, adică cele 2 persoane pe lângă că se angajează, mai sunt și amendate de primărie și cu câinii. Nu știu ce facem, adică li se scrie interzis câinilor comunitari să mănânce mâncarea pisicilor? Au mâncat-o, vine cel de la control de la protecția și bunăstarea animalelor și amendează, adică, eu aș veni cu un amendament ca și doamna Militaru, că pe lângă cele 2 persoane câte un membru a ONG ului să răspundă și dânsul de de periodicitatea hranei a sănătății animalelor, adică să răspundă solidar dacă tot vin cu idei din astea benefice. Bineînțeles, cine s-ar fi gândit că uitați facem căsuțe pentru pisici, dar să răspundă și dânsul, pentru că eu mă îndoiesc că vreun locuitor de la bloc riscă să-și ia o amendă de a. 1.000 RON că i s-a terminat mâncarea la pisici, adică cred că ar trebui să fim puțin mai serioși să fim când avem idei din astea la un pahar de ceai a sau de altceva, pentru că totuși domnul primar nu înțelegem, primăria nu răspunde cu nimic, ONG urile nu răspund cu nimic, ci doar săracii, iar atenție, cei domnul primar 50 + 1 da cei 49 o să plătească și dânsii amenzile.

Dna ROMOCEAN: Eu v-aș ruga să aveți un pic mai mult respect față de cei care fac în domeniul protecției animalelor. Da, pentru că râdem, râdem, glumim, dar este o chestiune serioasă și nu știu pentru un iubitor de animale foarte ușor veniți cu astfel de propuneri . Acesta este un program în care asociațiile se înscriu voluntar, deci acest regulament nu obligă pe nimeni nimic. Păi mă lăsați să răspund, poate n-ați înțeles, ați copleșit și n-ați apucat să-l citiți ca coadă și nu știu cine v a scris notițele alea de a putea să vi le scrie mai bine puțin, deci vorbim de un regulament care se aplică voluntar, asociațiile pot decide cu 50 % + 1 voturi dacă doresc amplasarea unei astfel de căsuțe, primăria Timișoara nu se implică financiar. Vorbim de căsuțe care pot fi donate de către ONG uri sau persoane juridice sau pot fi construite pe cheltuiala asociației de proprietari. Deci aceste ONG uri vor asigura căsuțele pe care asociațiile de proprietari le pot solicita, căsuțele se vor amplasa în funcție de aprobarea pe care o vor primi de la serviciul de politici mediu, iar în cazul în care cei care și-au asumat obligația, întreținerea acestor căsuțe nu o vor face, după 3 avertismente scrise, poliția locală poate sancționa Asociația de proprietari. Această sancțiune vine ca urmare a faptului că trebuie să înțelegem cu toții că un animal, chiar dacă este pe lângă bloc, reprezintă o responsabilitate. In România e foarte multe ori uităm acest lucru că este o responsabilitate și dacă alegem să punem această căsuță lângă bloc. Ne asumăm și responsabilitatea să hrănim animalele și să facem curățenie în jurul brocului. Din respect pentru ceilalți din jur, din respect pentru noi și din respect pentru acele animale. Deci nu este nimic absurd. Vreau să vă spun că astfel de căsuțe se amplasează și în alte localități din țară. Numai aici trebuie să facem din asta un circ. Asta arată cât de mult iubesc unii dintre animale, dar eu vă asigur că timișorenii iubesc animalele și acest regulament a venit ca urmare a multor solicitări pe care le-am primit în special în perioada în care a fost frig afară, deci haideți să tratăm mai cu respect oamenii care iubesc animalele, să tratăm mai cu respect animalele, că vedem destul de multe cazuri în care cruzimea e puțin spus și haideți să tratăm cu respect oamenii care fac această muncă în domeniul protecției animalelor, respectiv ONG urile în domeniu care chiar muncesc să știți.

Dna MILITARU: Imi pare rău, domnule Moșiu, că ați jignit aparatul de specialitate al primăriei, spunând că acesta este un proiect neserios făcut la un pahar de ceai și îmi cer eu scuze celor care au lucrat la acest proiect și în numele dumneavoastră. M-aș fi așteptat să citați proiectul cu atenție înainte să luați cuvântul... art. 7 spune că se sancționează contravențional asociațiile de proprietari. Nu se sancționează persoana care din dragoste pentru pisici se va îngriji de ele să le pună mâncare și apă. Amenda este de 500 RON, dar haideți să amintesc... Există o hotărâre privind contravențiile în municipiul Timișoara, HCL 117/2024 prin care asociațiile de proprietari și toți locuitorii care nu fac curățenie pe domeniul public aferent imobilului în care locuiesc sunt sancționați cu o amendă de la 1500-2.000 RON, deci la o adică, dacă nu se păstrează curățenia pe spațiul public, indiferent că e vorba de resturile de mâncare de la pisici sau resturi de ambalaje, există posibilitate de amendă destul de mare, ori acest proiect vine și spune: O amendă mică chiar de 500 RON, care plătită la la termenul legal, poate să fie 250, dar și amenda se dă după 3 avertismente. Pe de altă parte, știm cu toții că există și acum căsuțe pentru pisici improvizate între blocuri și care, într-adevăr nu arată frumos. Sunt de obicei niște polistirene lipite cu scoci ori proiectul vine să ofere posibilitatea firmelor ONG urilor, persoanelor juridice, persoanelor fizice care doresc și dispun să ofere niște căsuțe cu un aspect civilizată și care să asigure și condiții de igienă. Primăria nu are atributul sau responsabilitatea sau autoritatea mai bine zis să impună unui ONG. Ce să facă cu căsuța sau un ONG să vină să hrănească pisicile? Oricum, pisicile de la bloc sunt hrănite dacă vor oamenii, iar pe de altă parte, un alt scop al acest amplasării acestor căsuțe este că acele pisici fac aboande pe lângă că li se oferă niște condiții mai umane să treacă iarna la adăpost se vor stabili în jurul acelor căsuțe și vor fi mai ușor de prins și de dus la sterilizat pentru că asta este problema, sa asanam cauza înmulțirii animalelor fără stăpân care cauză este lipsa de sterilizare. Pisicile sunt foarte greu de prins dacă nu sunt obișnuite să vină la un loc, să mănânce, să se hrănească sau să se adăpostească. Ați întrebat ce face primăria primăria reglementând acest lucru? Câinii fără stăpân au altă reglementare. Sunt alte regulamente pentru ei, haideți să nu amestecăm lucrurile. Este un proiect care mai mult decât simplu și benefic și nu știu dacă ați urmărit, dar în momentul în care acest proiect a fost menționat pe pagina primăriei pe pagina de Facebook, postările au devenit virale și au fost preluate de toată presa și au fost foarte mulți oameni care marea majoritate care au aplaudat și s-au bucurat că există acest proiect.

DI. MOSIU: Pisicile se hrănesc prin bunăvoința cetățenilor, pentru că pericolul este un pericol, să nu se obișnuiască și câinii. Asta voiam să zic nimic altceva. Da tot timpul din 80, domnul Viceprimar iubesc și eu, ca și dumneavoastră Timișoara. Știți bine să nu dezvoltăm.

Dna ILIESCU: Da eu foarte scurt vreau să menționez faptul că abordarea din partea administrației locale o consider puțin greșită. Știu doamna viceprimar, ați menționat faptul că asociațiile nu vor fi obligate categoric nu vor fi obligate, dar până la urmă interesul nostru este ca asociațiile să fie interesate, de acest proiect de hotărâre și în cheia aceasta aș vrea să subliniez faptul că nu cred că am procedat tocmai corespunzător. Ca să nu intru, mă rog, și pe partea de legalitate. Momentul în care ne-a fost solicitată ieri, în cursul zilei de ieri, dezbatere publică, iar primăria a ales să organizeze de cer la 5 se solicită dezbaterea publică, iar primăria organizează dezbaterea publică

astăzi la ora 14:30? Deci, în condițiile astea, este foarte clar faptul că nu ați făcut altceva decât să bifați o procedură fără niciun fel de interes real de a dezbate acest proiect și de a vă folosi de încă un moment în care puteți să clarificați. Vedeți toate aspectele astea cu cei care sunt interesați. Mă rog, președinții de asociații, nu care ar fi interesați sau cel puțin nu știu câți ar participa, câți nu ar participa, dar este foarte clar că nu prea aveți succes cu dezbaterile astea și cred că o mare vină va aparține și dumneavoastră din modul în care le anunțați, mă rog, termenul pe care îl dați și așa mai departe. Cred că ar fi fost în interesul nostru, repet, să pentru că proiectul de hotărâre a apărut. Cred că pe site-ul primăriei, acum o săptămână nu vă imaginați.

Dna ROMOCEAN: O postare virală a primăriei a fost comunicat de mass-media locală și națională și video și online și scris.

Dna ILIESCU: Bun cu atât mai mult dacă s-a cerut dezbatere publică, cu atât mai mult. Dacă ați văzut că există un interes foarte mare al cetățenilor pentru acest proiect de hotărâre, de ce n-ați avut interesul să fixați un termen rezonabil decent pentru dezbaterea publică?

Dna ROMOCEAN: Pentru că dumneavoastră, doamnă Iliescu, știți că termenul în care se poate solicita o dezbatere este de 10 zile de la publicare, iar modul în care falt a înțeles astăzi să piardă timpul a 6 oameni din primăria Timișoara? Pentru a ne spune că este împotriva, dar nu știe de ce nu vă supărați, dar nu este un mod de colaborare. Dacă există propuneri concrete din partea asociațiilor de locatari sau din partea oricui, le vom analiza ulterior, în momentul în care vom încerca și sau vom reuși să punem acest proiect în practică, este absurd să ceri o dezbatere publică fără să aibăcar un argument, un singur argument efectiv. Domnul de la FALT ne-a pierdut timpul tuturor astăzi, ca să ne spună că este împotriva. Puțin, nu?

Dna ILIESCU: Rog o secundă doar atâta doar să o clarificare și închei, deci legea prevede un termen maxim de 10 zile în care administrația ar trebui să organizeze dezbaterea de la momentul în care se solicită dezbaterea publică, doamna Viceprimar citiți cu atenție, nu sunt 10 zile de la momentul publicării pe site, deci de la momentul în care cineva face o solicitare privind dezbaterea necesitatea de dezbatere publică de la acea dată se calculează nu mai mult, e prevăzut termenul ăsta maxim de 10 zile. Sigur, legea acum nu s-a gândit că vine Primăria Timișoara și organizează în 7 ore în 12 ore. Știți na termenul minim nu l-a mai prevăzut, a prevăzut doar un termen maxim.

DI. SANDU: Este o inițiativă laudabilă. Probabil știți că sunt destule scări de bloc? De obicei totul se face la nivelul de scară în care există deja și numite căsuțe. Organizate de către locatarii de acolo au și grijă de câte o pisică, două, acum ce aș vrea eu să spun? Este referitor la amenzile practicate. Dincolo de toată partea pozitivă pe care o naște acest proiect, sperăm că mai iasă și copiii din casă să se joace cu o pisică mai bine decât să butoneze telefonul. Cred că ar fi bine și ar fi potrivit, iar am pornit cu un mesaj foarte pozitiv. Dacă am eliminat sancțiunile, avem poliția animalelor pentru cazurile cu adevărat serioase. Când este nevoie să intervină cineva și să plecăm de la prezumția că marea majoritate a timișoarelor sunt bineintenț ionați sunt serioși și dacă își asumă că fac o treabă în cadrul Asociației, o vor face. Dacă cu timpul vom constata că avem multe negative nu ne oprește nimeni să luăm măsuri coercitive sau de sancționare la momentul respectiv, dar cred că a da un

proiect de hotărâre, o hotărâre de consiliu care să fie pur pozitivă și cu speranța că într-adevăr timișorenii vor avea grijă de aceste animale. Este mai important acum decât să ne gândim cine sancționează, cât sancționează. Nu știu dacă primăria sau poliția locală are personal specializat pe așa ceva, ca să poată să constate și poliția județeană, prin I. P. J are, poliția animalelor au oameni dedicați pentru așa ceva. Se pot putem trece pe fiecare căsuță obligatoriu, numărul la care poate fi apelată poliția animalelor, astfel încât să sară în ajutor.

Dna ROMOCEAN: Pe mine mă sochează de fiecare dată cu populismul bate rațiunea exact cum am spus, există și responsabilitate. Ea există aceste sancțiuni, în primul rând, că sancțiunea pentru cei care nu îngrijesc căsuța și nu fac curat se aplică după 3 avertismente scrise, nu se aplică imediat al 2-lea rând sancțiunea pentru distrugerea căsuței se aplică celor care pot să o vandalizeze și știm cu toții. Există oameni care vandalizează fără nici un motiv absolut orice găesc pe domeniul public de la copaci, la costuri de gunoi, la bănci.

DI. SANDU: Cu acea ocazie am constatat că sunt cetățeni care nu suportă nici măcar copiii vecinilor cum Dumnezeu o să le suporte atunci câinele sau pisică, deci există și asemenea personaje în oraș, dar nu putem să facem totul raportat la ei.

Dna MILITARU: Domnule, să știți că și eu am fost pentru eliminarea oricăror amenzi, dar când mi-am dat seama că un noi cu rest alimentară poate mai se duc oamenii și aruncă și resturi de oase și resturi de știu eu, ce și zic că-i mâncare pentru pisici. Și când mi-am dat seama că deja avem o hotărâre de consiliu local care permite amendarea cu 1500 -2.000 RON pentru acest gunoi, am zis mai bine așa 3 sancțiuni. Dacă totuși de 3 ori se avertizează Asociația de proprietari că n-a făcut curat mai bine să primească 500 RON amendă, decât să primească 1500 - 2.000 RON fără niciun avertisment.

DI. SANDU: Cine văd garantează că cei de la poliția locală vor aplica această hotărâre de Consiliu și nu cealaltă, pentru că la urma o urmei este la latitudinea lor care paragraf și care articol îl vizează.

Dna MILITARU:Eu zic că în momentul în care se văd că sunt niște resturi alimentare, se pot orienta spre acest proiect de hotărâre și să spună Vă dăm un avertisment și altă dată aveți grijă să faceți.

DI. DIACONU: Ca să nu n-avem un dialog între dumneavoastră și înainte de a vota, pentru ca domnul Olaru să ia cuvântul, vă propun să vă gândiți până când vorbește domnul Olaru, dacă o sancțiune, nu ar fi o sancțiune suficientă retragerea căsuței pur și simplu, în cazul în care nu am grijă de el. Supun la vot acum acordarea cuvântului domnului Olaru.

Deschid sesiunea de vot pentru luare de cuvânt, dl. Olaru.

- 10 voturi pentru
- 9 voturi împotriva

DI. OLARU: N-aș fi dorit cuvântul, dar dacă mi s-au adus acuze, trebuie să mă sper că îmi dați dreptul să mă una din problemele pe care le-am sesizat noi că nu erau în regulă au ajuns că am

discutat cu un distingi coleg de-al dumneavoastră azi dimineață și i-am explicat că am găsit greșeli în proiect. Una din greșeli a ajuns la doamna militar și a corectat-o conform Legii 196. Legea de funcționare al asociațiilor de proprietari, mă adresez și dumneavoastră, doamna secretar, acordul de voință al asociațiilor de proprietari se face prin 2 moduri, fie Adunare Generală, fie Declarațiile scrise și semnate ale tuturor fiecărui proprietar. Ce s-a scris în proiect în proiect s-a scris, eu spun acum eu spun acum cum a fost proiectul gândit? Pentru că compartimentul Asociații de proprietari n-a cunoscut legea. Există în lege la articolul 49, dar pentru probleme între tronsoane de bloc pentru restul nu există decât Adunarea Generală sau acorde de voință, ori așa cum a fost tabelul pus era incorect. Doamna le-a rezolvat prin amendamentul pe care l-am spus astăzi domnului de acolo. Acuma problema care era mai era o chestie de simetrie. Intrarea în proiect era cu acest tabel care se ducea la ușa. Hai semnează aicea și ieșit aia cu adunarea generală. Păi, dar nu era normal când vreau să ies, trebuie să fie aceeași procedură ca și când vreau să intru, dar am dat un exemplu de lucruri care nu au fost clarificate și din cauza asta eu nu pot să stau toată ziua pe calculator sau ceva că mai am și altă treabă ca să văd că nu a fost proiectul când a pus ordinea de zi, m-am uitat pe ordinea de zi, vineri am găsit-o da? Vineri, nu mai aveam posibilitatea repede să fac solicitarea. Am solicitat doar atât s-o amânați un timp de o săptămână, două-trei zile să ne punem la masă ca la alte proiecte. Ce să vedem? Sunt o altă problemă acolo, de exemplu, într-o curte interioară sunt 3 blocuri, 2 case la ce distanță de de geamul dumneavoastră al meu să pun pisicile, nu e reglementat, mă înțeles. Eu nu vreau să ajungesc timpul, sunt o grămadă de lucruri care nu-s reglementate. Eu am considerat că eu nici nu v-am auzit. Astăzi mă scuzați, eu nu v-am auzit astăzi când ați vorbit de acolo ca să-mi dau seama ce ați vorbit și n-ați vorbit eu așa fi dorit să mă pun la masă cu doamna Rodica, ce să ne punem și acum m-a sunat cineva din presă, zice băi, de ce nu ai fost în stare să spui pentru că s-a ridicat pisica, nu știu ... Hotărâre 117 acum un an și ceva s-a făcut hotărârea a fost atacată în instanță. S-a promis de atunci, a trecut un an jumate sau 2 da, 2 ani, însă acum că vom îmbunătăți hotărârea nici în data de astăzi nu am reușit să facem draftul de îmbunătățire, deși am lucrat 2, 3 doamne consilieri aici. Foarte bine am lucrat că doamne. Poliția locală nu e în stare să dea un punct de vedere. Păi poliția locală face draftul de hotărâre sau dumneavoastră îl faceți și îl aprobați, dacă vreți să mă opresc aici, adică să nu mă opresc aici. Sunt câteva argumente. Pentru care am venit să îmbunătățim proiectul asta discutăm cu domnul primar, dar o serie de proiecte ne-a spus cuvântul. Noi suntem ONG care reprezentăm 3500 și ceva de asociații de proprietari. Nimeni nu s-a gândit să ne invite și pe noi un minut, să spunem ceva, dar pe acele ONG uri nu am nimic cu ele, dar cum ele au fost invitate să discute tot așa simetric sau prin așa trebuia și noi să fim invitați un minut sau din să spună. Tot în lege spune că atunci când este un proiect se aduce la cunoștința organizațiilor neguamentare din domeniul respectiv. Nu putea cineva să îmi dea un telefon, să-ți spună, ba, ai văzut proiectul? Păi nu am văzut, hai uite-te pe el și atunci găseam o soluție.

Dna ROMOCEAN: Aveți o propunere concretă, un amendament pe care doriți să îl promovăm astăzi aici sau doar sunteți împotrivă

DI. OLARU: Nu pot peste noapte să vin să spun ce doresc asociațiile de proprietari și cum înțeleg că ar fi să fie o dezbatere reală ca în urma dezbaterii să reiasă ceva și tot să spunem așa, nu fac o hotărâre că îl hotărâm. Consilierii n-au hotărât pe nimic au hotărât pe baza rezultatelor în dezbaterea publică. Noi nu puteam de ieri, de la ora 05:00 și noroc că am primit un telefon, că altfel mă duceam ieri la grădină am primit un telefon și atunci pune-te repede ca să faci totul. Nu se poate în legislație doamna secretar în legislație, scrie timp rezonabil, uitați-vă acolo că am legea în față, scrie timp rezonabil între data publicării. Asta cum i se zice dezbaterii publice. Seara la 5 cum ați fi crezut că până la ora 11:00 suntem în stare...

DI. DIACONU: Am înțeles, domnul Olaru, stăm de o oră la regulamentul pentru căsuțe de pisici, dacă nu știu dacă am realizat unde unde ce am dezbătut cu adevărat în această ședință de consiliul local, care până la urmă e un gest laudabil. Dar ca orice alt gest laudabil până la urmă, se poate transforma într-unul care să fie să nu fie funcțional, fie să aibă mecanisme mai mult sau mai puțin bune. Așa că rugăminte este să monitorizăm felul în care se aplică acest proiect și să putem veni cu îmbunătățiri ulterioare. Deși după dezbaterea asta de o oră, eu nu știu care va fi Asociația care va vota să-și ia o căsuță de pisici să sperăm că ea va mai exista dacă nu mai sunt alte argumente și amendamente de eliminare a tuturor amenajărilor, inclusiv cea de distrugere sau a amenajărilor legate de curățenie. Propunerea este de amendament de eliminarea punctului articolului 7, punctul unu, adică contravenția pentru nementinerea igienei.

Deschid procedura de vot pentru amendament.

- 3 voturi
- 13 voturi împotriva
- 3 abțineri

Deschid procedura de vot pentru acest proiect.

- 14 voturi pentru
- 3 voturi împotriva
- 3 abțineri

PUNCTUL 31 AL ORDINII DE ZI

31. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico - economice - faza Proiect Tehnic și a indicatorilor tehnico - economici aferenți obiectivului de investiție „Reabilitare clădire, reparații capitale, reabilitare și refuncționalizare spații de învățământ, loc de joacă și împrejurimi la corp clădire „Școala Mică” pe str. Jokai Mor nr. 29 - Cartier Plopi”.

DI. DIACONU: Deschid procedura de vot.

- 19 voturi pentru

PUNCTUL 32 AL ORDINII DE ZI

32. Proiect de hotărâre privind consumul lunar de carburant aferent autoturismelor M1 Citroen JUMPY TM-28-LBL și Dacia JOGGER TM-28- LBM aparținând Direcției de Asistență Socială a Municipiului Timișoara.

DI. DIACONU: Deschid procedura de vot.

- 16 voturi pentru
- 2 abțineri

PUNCTUL 33 AL ORDINII DE ZI

33. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal "Extindere hală de producție și birouri P+1E existentă, în vederea măririi capacității de producție", str. Siemens nr. 10, CF 435201 Timișoara, Jud. Timiș.

DI. DIACONU: Deschid procedura de vot.

- 17 voturi pentru
- 1 vot împotriva

PUNCTUL 34 AL ORDINII DE ZI

34. Plângerea prealabilă cu nr. MTM2026 – 2579/22.01.2026 a d-lui Genciu Ciprian Alexandru și a d-nei Ghenciu Claudia Alexandra, împotriva **Hotărârii Consiliului Local nr. 683/2025** privind majorarea cu 300%, începând cu anul 2026, a impozitului pe clădire pentru imobilul situat în Timișoara, Strada STEFAN CEL MARE, nr. 7, ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită.

DI. DIACONU: Deschid procedura de vot.

- 3 voturi pentru
- 14 voturi împotriva

Dna MEDIȘANU: Vă rog să consemnați că grupul AUR va vota pentru la toate plângerile prealabile.

PUNCTUL 35 AL ORDINII DE ZI

35. Plângerea prealabilă cu nr. MTM2026 – 3959/29.01.2026 a d-nei Grecu Doina, împotriva **Hotărârii Consiliului Local nr. 753/2025** privind majorarea cu 400%, începând cu anul 2026, a impozitului pe clădire pentru imobilul situat în Timișoara Strada Constantin Brâncoveanu, nr. 74, ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită.

DI. DIACONU: Deschid procedura de vot.

- 2 voturi pentru
- 14 voturi împotriva

PUNCTUL 36 AL ORDINII DE ZI

36. Plângerea prealabilă cu nr. MTM2026 - 4428/30.01.2026 a Societății Obsesia S.A, împotriva **Hotărârii Consiliului Local nr. 719/2025** privind stabilirea impozitelor și taxelor locale în Municipiul Timișoara pentru anul 2026.

DI. DIACONU: Deschid procedura de vot.

- 3 voturi pentru
- 12 voturi împotriva

PUNCTUL 37 AL ORDINII DE ZI

37. Plângerea prealabilă cu nr. MTM2026 - 5868/06.02.2026 a d-nei Bîscoveanu Marcela, împotriva **Hotărârii Consiliului Local nr. 698/2025** privind majorarea cu 400% începând cu anul 2026, a impozitului pe clădire pentru imobilul situat în Timișoara Strada, EMANOIL GOJDU nr. 13, ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită.

DI. DIACONU: Deschid procedura de vot.

- 2 voturi pentru
- 14 voturi împotriva

PUNCTUL 38 AL ORDINII DE ZI

38. Plângerea prealabilă cu nr. MTM2026 – 5886/06.02.2026 a d-nei Baș Ana Marcela, împotriva **Hotărârii Consiliului Local nr. 719/2025** privind stabilirea impozitelor și taxelor locale în Municipiul Timișoara pe anul 2026.

DI. DIACONU: Deschid procedura de vot.

- 2 voturi pentru
- 14 voturi împotriva

PUNCTUL 39 AL ORDINII DE ZI

39. Plângerea prealabilă cu nr. MTM2026 – 6083/09.02.2026 a d-nei Gae Claudia Maria Raluca, împotriva **Hotărârii Consiliului Local nr. 719/2025** privind stabilirea impozitelor și taxelor locale în Municipiul Timișoara pe anul 2026.

DI. DIACONU: Deschid procedura de vot.

- 2 voturi pentru
- 14 voturi împotriva

PUNCTUL 40 AL ORDINII DE ZI

40. Plângerea prealabilă cu nr. MTM2026 – 6090/09.02.2026 a d-nei Gutu Maria, împotriva **Hotărârii Consiliului Local nr. 719/2025** privind stabilirea impozitelor și taxelor locale în Municipiul Timișoara pe anul 2026.

DI. DIACONU: Deschid procedura de vot.

- 2 voturi pentru
- 14 voturi împotriva

PUNCTUL 41 AL ORDINII DE ZI

41. Plângerea prealabilă cu nr.MTM2026 – 6529/10.02.2026 a d-lui Mezei Iosif, împotriva **Hotărârii Consiliului Local nr. 719/2025** privind stabilirea impozitelor și taxelor locale în Municipiul Timișoara pe anul 2026.

DI. DIACONU: Deschid procedura de vot.

- 2 voturi pentru
- 14 voturi împotriva

PUNCTUL 42 AL ORDINII DE ZI

42. Plângerea prealabilă cu nr.MTM2026 – 6533/10.02.2026 a d-lui Mezei Corneliu, împotriva **Hotărârii Consiliului Local nr. 719/2025** privind stabilirea impozitelor și taxelor locale în Municipiul Timișoara pe anul 2026.

DI. DIACONU: Deschid procedura de vot.

- 2 voturi pentru
- 14 voturi împotriva

PUNCTUL 43 AL ORDINII DE ZI

43. Plângerea prealabilă cu nr.MTM2026 – 6584/10.02.2026 a d-nei Hadarag Corina Georgeta, reprezentând plângerea prealabilă împotriva **Hotărârii Consiliului Local nr. 547/2025** privind exercitarea dreptului de preemțiune din partea Consiliului Local al Municipiului Timișoara, la intenția de înstrăinare a imobilului din Timișoara, Strada Alexandru Odobescu, nr.1, et. parter,

ap.1/A, înscris în CF. 416008-C1-U2 Timișoara, nr. cadastral -top: 12277/I/I/A, la prețul de vânzare de 138.000 euro.

DI. DIACONU: Deschid procedura de vot.

- 2 voturi pentru
- 14 voturi împotriva

PUNCTUL 44 AL ORDINII DE ZI

44. Plângerea prealabilă cu nr.MTM2026 – 6832/11.02.2026 a d-nei Socol Adina Maria, împotriva **Hotărârii Consiliului Local nr. 719/2025** privind stabilirea impozitelor și taxelor locale în Municipiul Timișoara pentru anul 2026.

DI. DIACONU: Deschid procedura de vot.

- 2 voturi pentru
- 14 voturi împotriva

PUNCTUL 45 AL ORDINII DE ZI

45. Plângerea prealabilă cu nr.MTM2026 – 7118/12.02.2026 și MTM2026 - 7371/13.02.2026 a d-lui Ionescu Florin Mihai, prin Cab. Av. Costea Cosmin, împotriva **Hotărârii Consiliului Local nr. 697/2025** privind majorarea cu 400% începând cu anul 2026, a impozitului pe clădire pentru imobilul situat în Timișoara, Strada MEMORANDULUI nr. 95, ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită.

DI. DIACONU: Deschid procedura de vot.

- 2 voturi pentru
- 16 voturi împotriva

PUNCTUL 46 AL ORDINII DE ZI

46. Adresa cu nr. MTM2026 – 4736/02.02.2026 și MTM2026 – 5062/03.02.2026 a Asociației Crescătorilor de Albine din România, reprezentând solicitarea de analizare a posibilității acordării scutirii sau reducerii impozitului pe mijloacele de transport agricole pentru autovehiculele apicole omologate.

DI. DIACONU: Deschid procedura de vot.

- 3 voturi pentru
- 14 voturi împotriva

PUNCTUL 47 AL ORDINII DE ZI

47. Adresa Instituției Prefectului – Județul Timiș nr. 1402/S2/03.02.2026 înregistrată la Primăria Municipiului Timișoara cu nr. MTM2026 – 005934/06.02.2026 referitoare la obligațiile aleșilor locali de a depune rapoarte anuale de activitate.

S-a luat la cunoștință.

PUNCTUL 48 AL ORDINII DE ZI

48. Raportul de activitate din 02.02.2026 al Primarului Municipiului Timișoara, domnul Dominic Fritz, privind deplasarea la Paris, în perioada 8 – 9 decembrie 2025.

S-a luat la cunoștință.

PUNCTUL 49 AL ORDINII DE ZI

49. Raportul de activitate nr. TMI2026 – 003379/02.02.2026 al Primarului Municipiului Timișoara, domnul Dominic Fritz, privind deplasarea la Zagreb în perioada 26 – 27 ianuarie 2026.

S-a luat la cunoștință.

PUNCTUL 50 AL ORDINII DE ZI

50. Adresa nr. DAS2026 -002608/09.02.2026 a Direcției de Asistență Socială a Municipiului Timișoara privind Raportul de activitate pentru anul 2025 – Consiliul Consultativ cu atribuții în protecția și promovarea drepturilor copilului la nivelul municipiului Timișoara.

S-a luat la cunoștință.

PUNCTUL 1 ANEXĂ

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea Acordului de asociere între Municipiul Timișoara și Regia Națională a Pădurilor ROMSILVA, Direcția Silvică Timiș, în vederea realizării proiectului „Amenajarea Pădurii Verzi ca pădure-parc”.

DI. DIACONU: Deschid procedura de vot.

- 18 voturi pentru

PUNCTUL 2 ANEXĂ

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de selecție - componenta inițială a membrilor Consiliului de Administrație „Drumuri Municipale Timișoara S.A.”.

DI. DIACONU: Deschid procedura de vot.

- 14 voturi pentru

INTERPELARI

D-NA ILIESCU: Mulțumesc frumos. Ce bine că s-a întors și domnul primar. Vreau să îi anunț pe colegii mei faptul că în data de 16 februarie am depus un proiect de hotărâre, de fapt referatul de inițiere a unui proiect de hotărâre care vizează darea în administrare a unei suprafețe minime de 1000 m² Clubului Sportiv școlar Bega Timișoara. De ce 1000 m² și nu mai mult sau mai puțini din suprafața totală de 3606 m², la bază nu este să știți o suprafață pe care am inventat-o eu sau să mi se fi părut mie oportună, ci la baza acestei suprafețe este un studiu de fundamentare la care au lucrat profesorii antrenori din cadrul clubului sportiv școlar, împreună cu domnul director care au analizat fluxurile necesare de care ei au nevoie pentru a manevra caiacele, bărcile pe care le au care sunt chiar și de 7-8 m lungime, deci este mai mult decât evident faptul că pentru a-și relua activitatea în incinta bazei sportive de canotaj, ei au nevoie ca acel spațiu să fie îngrădit și îngrădirea spațiului respectiv nu vizează doar elemente sau nu acoperă doar partea de siguranță. Doamne primar, am văzut că a fost de curând chiar vandalizat sediul clubului sportiv școlar și s-au și furat niște bunuri ale tinerilor care se antrenează în această bază. Doamne ajută că nu au fost furate bunuri de mai mare valoare, dar să știți că în incinta clubului sunt bunuri valoroase. Deci, pe lângă, mă rog, bărcile caiacele respective sunt și bunuri care îi ajută pe tineri la antrenament și așa mai departe de valoare care necesită cumva să fie asigurate și îngrădirea spațiului în care ei își desfășoară activitatea este un unul din elementele de siguranță. Dar repet, nu este vorba doar de siguranță, ci este nevoie și de funcționalitate pentru a fi efectiv funcțională zona respectivă este nevoie de îngrădire. Acum tot această administrație, domnule primar, în 2021 a dat în administrare gratuită clubului pe 10 ani de zile. Noi le-am dat atunci întreaga suprafață de 3606 m². Ulterior, în 2023, le-am revocat acest drept ca la începutul acestui an să intervenim și în fine să fie demolat nu numai gardul, ci și întreaga zonă prin care tinerii sportivi aveau acces la luciul apei. Acolo nu numai tinerii canotori de la baza C S S.Bega Timișoara își desfășoară activitatea ci de acest spațiu, cum spuneam, un spațiu minim, au nevoie și tinerii de la canotori de la Politehnica, pentru că tot în acea zonă municipiul Timișoara deține în proprietate unul din hambare pe care l-am dat în administrarea Politehnicii Timișoara și ei, împreună cu cei de la CSS beneficiau de terenul respectiv și coborau pe luciul apei fix prin aceeași prin aceeași zonă. Eu am marea rugămintă să deschidem un dialog cu reprezentanții clubului, cu domnul director și cu domnul antrenor. Acum, repet, ei au realizat acest studiu de fundamentare și au detaliat care sunt fluxurile necesare. Personal, să știți că l-am sunat și pe domnul Drăgan și i-am adus la cunoștință de această inițiativă și urma ca și domnia sa să discute cu conducerea clubului și cumva de comun acord împreună cu noi, rugămintea mea mare, domnule primar, a fost să găsim într-adevăr o soluție, pentru că în mod clar, dacă lucrurile rămân cel puțin la maniera în care au fost declarate public până acum din partea administrației, nu vor mai putea să-și desfășoare, efectiv, este imposibil să-și desfășoare activitatea tinerii canotori, în condițiile în care nu beneficiază de un minim de teren. Acum știu de planurile dumneavoastră. Ați vorbit de planurile administrației privind amenajarea unui teren de baschet

pentru care să existe accesul liber al tuturor timișorenilor, dar eu spun că din cei 3606 m² asigurarea a cel puțin 1000 m² și restul suprafeței să rămână și să fie organizat conform planurilor anunțate de dumneavoastră. Nu cred că ar fi o problemă. Cred că ar fi mare păcat ca această bază să-și înceteze activitatea, în condițiile în care nu știu câți tineri școlari și chiar studenți mai pot să se antreneze gratuit. Aici sunt zeci de copii care vin la această bază și se antrenează gratuit, domnule primar. Sunt pasionați de sportul ăsta și cum de altfel, acest domeniu are un întreg istoric și tradiție în orașul nostru, cu rezultate extraordinare care ne fac cinste, onoare nouă tuturor, cred că ar merita într-adevăr să ne raportăm cu mai mult interes și atenție asupra nevoilor lor. Această bază chiar poartă numele marelui nostru sportiv canotor Enache, care a ieșit campion olimpic în anul 2023, deci nu acum un zeci de ani, ci în 2023. Canotorul Enache a fost, în 2024, mă corecteză domnul Sandu, îmi cer scuze, a fost selectat și efectiv primii pași pe care i-a făcut în acest sport și spre o carieră într-atât de frumoasă au fost făcuți aici, la baza C.S.S. Bega Timișoara. Este doar vârful aisbergului, pentru că, așa cum spuneam de-a lungul anilor, au fost nenumărate premii naționale, internaționale obținute de sportivi membri ai acestui club și cred că cu atât mai mult ar fi oportun să găsim o soluție și vă rog să sprijiniți acest proiect. Sigur, dacă sunt elemente și poate fi îmbunătățit, de ce nu? Dar eu am decis să fac pasul ăsta și să mă adresez dumneavoastră cu foarte mare sinceritate. Am mai făcut-o și în trecut pentru altă bază sportivă. Nu reiau discuția cu ce s-a întâmplat acolo. Acei sportivi au rămas în niște condiții nu tocmai potrivite, măcar pentru CSS dacă am putea face puțin mai mult decât am putut face în trecut pentru celălalt club sportiv de canotaj ar fi extraordinar. Așa că, domnule primar, rugămintea mea, asta este și vă rog foarte mult ca acest proiect de hotărâre să nu pățească, mă rog, nu aș vrea să am aceeași experiență nefericită pe care am avut-o cu alte proiecte de hotărâre, care ni unele dintre ele nici măcar n-au ajuns pe ordinea de zi, altele au ajuns după 2 ani de zile, sens în care am și rugat-o respectuos pe doamna Secretar General să fie respectat termenul acela maxim prevăzut de lege de 30 de zile de la momentul înregistrării proiectului de hotărâre. Acuma am menționat termenul de 30 de zile tocmai în considerarea faptului că am avut experiențe nefericite, dar eu poate nici nu m-aș uita la cele 30 de zile dacă în mod real se începe un dialog și se găsește o soluție. Mulțumesc frumos!

DL. PRIMAR: Mersi o să studiez și o să revenim cu un răspuns. Pentru partea cealaltă, doar pentru corectitudinea istorică, CSM-ul care ține, după cum știți, de Agenția Națională de Sport, are un teren extrem de valoros de aproape 2 hectare lângă Parcul Rozelor, locație premium, la Bega și când președinta Agenției Naționale de Sport a fost aici, doamna Lipă, ne-am uitat la mai multe locații și dânsa a spus aici trebuie să facem baza. Tocmai de aceea mingea este la CSM în teren. Știm foarte bine că nici CSM-urile, nici CSS-urile nu funcționează foarte bine, tocmai pentru că țin de structuri naționale și eu sper foarte mult că sunt structuri care vor fi descentralizate și dacă sunt în subordinea noastră, atunci cu siguranță și noi ne vom putea implica nu doar din ipostază de susținător, ci și din ipostază de inițiator. Dar încă o dată, există un teren de aproape 2 hectare, liber de sarcini pe care CSM deja îl are în administrare și unde și-a asumat atunci conducerea ANS să valorifice acest teren și pentru asta trebuie să-i încurajăm să facă acest lucru.

DL. SÎRBU: Bună seara, vă mulțumesc mult. De data asta, aș vrea să vă aduc la cunoștință, o chestiune legată de strada Canalul Bega, care leagă cartierul Plopi de Ghiroda, arată într-o stare avansată de degradare. Sunt foarte multe accidente ușoare. Aș vrea să știu dacă există o evaluare tehnică recentă privind siguranța rutieră acolo și dacă se întâmplă lucruri interesante pe această arteră, pentru că este foarte mare traficul. Știm cu toții că practic este o centură care duce spre Ghiroda ca să ocolească traficul intens. Mai am încă 2 Interpelări legate de un imobil. Este vorba despre clădirea de pe strada Protop George Dragomir, numărul 3. Această clădire figurează o carte funciară cu un singur corp de clădire și aș vrea să știu care este regimul juridic actual al acestui imobil în raport cu cartea funciară și hotărârile judecătorești definitive. În baza căror titluri juridice au fost dispuse repartizările prevăzute la articolul 16 și articolul 17 de locuințe din hotărârea consiliului local numărul 442/ 2024. Dacă există demersuri inițiate pentru dezmembrarea acestui imobil, în condițiile în care știm că în acest în acest imobil sunt și proprietăți private obținute prin hotărâri judecătorești definitive. Ce măsuri sunt avute în vedere pentru a corela situația administrativă cu realitatea juridică și tot la acest imobil, așa cum am spus, este vorba despre Hotărârea Consiliului Local nr. 442/2024 au fost repartizate 2 locuințe. La articolul numărul 16 și articolul numărul 17 doamna Ana Maria Manole a primit o locuință acolo și i s-a refuzat practic semnarea contractului. Nu înțeleg de ce i s-a refuzat. Dacă poți să îmi spuneiți care a fost temeiul juridic concret în baza căruia a fost refuzată încheierea contractului. Persoana sau structura care a dispus acest refuz și forma actului administrativ prin care s-a realizat și motivul pentru care consiliul local nu a fost informat referitor la situația dată de acest proiect de hotărâre. Mulțumesc mult.

DL. DIACONU: Mulțumesc, bănuiesc că doriți răspuns în scris. Dau cuvântul domnului Moșiu.

DL. MOȘIU: Domnul primar eu v-aș întreba că tot suntem acum pe final, despre o chestiune ciudată ce s-a întâmplat azi de dimineață. Știți că a fost o ședință a Consiliului Județean. Printre altele, domnul președinte a Consiliului Județean a aruncat așa în spațiul public, o solicitare curioasă, ca să zic așa, că ar dori ca 4 obiective din oraș să fie trecute la Consiliul Județean pentru a le reabilita dâșii. Este vorba de Ceasul floral, care știți că e proiectul meu de suflet și de asta vă și sesizez că nu cumva să cedați, de Ștrandul Usoda, de Cinema de vară și bineînțeles, de Ștrandul Termal. Nu știu cum vi se pare această solicitare care eu nu-ți țin minte să mai fi avut loc până acum în administrația locală. Adică aveți sau încă nu aveți un răspuns, ca să zic așa.

DL. PRIMAR: Da, nu am obișnuința să comentez activitatea domnului Președinte a Consiliului Județean și nici nu am obișnuința să duc un ping-pong retoric prin declarații politice în plenurile Consiliului Județean sau ale consiliului local. Dacă o să ajungă la mine o o cerere, o să am un răspuns. Deocamdată nu-l am. Mersi.

DL SANDU: Aș vrea să vă atrag atenția într-o problemă punctuală doar. Este vorba de Piața Gheorghe Domășneanu acolo, în urma lucrărilor din anii trecuți cu Calea Stan Vidrigrin cu Rebreanu s-au rezolvat foarte bine 2 intrări și traversări ale intersecției de către tramvaie. Din păcate, ieșirea către Calea Buziașului a rămas într-o stare mult mai rea decât celelalte 2 și starea traversării liniilor de tramvai acolo, în sensul giratoriu încurcă destul de mult circulația și

încetinește tot traficul pe partea aceea, născând aglomerări la orele de vârf către ieșirea spre Moșnița. Rugămintea ar fi dacă ați putea avea în vedere executarea unor lucrări în perioada următoare pentru a aduce și aceea traversare a sensului la starea la care sunt celelalte 2 pentru a avea fluiditate în zonă. Mulțumesc.

DL. LAȚCĂU: Sunt mai multe zone de intersecții cu liniile de tramvai pe care trebuie să le rezolvăm unde trebuie, de fapt, să betonăm acele intersecții. În primăvara - vara anului acesta vrem să facem intersecția Drubeta cu Rebreanu, este și Bălcescu pe listă și este și această locație. Problema cea mai mare pe care o avem este durata pentru care avem nevoie să închidem ulterior, acea intersecție ca să putem să respectăm timpii de maturare a betonului și într-o astfel de situație e nevoie să respectăm, trebuie să o închidem aproape lună de zile intersecția dacă lucrăm pe 2 părți consecutiv. Deci o avem în vedere, avem în vedere, dar bucata asta de care spuneți dumneavoastră doar după ce va fi refăcută conexiunea până la stadion cu linia de tramvai. Studiul de fezabilitate trebuie să ajungă curând într-o licitație de proiectare și execuție. Anul acesta, Drubeta cu Rebreanu.

DL. DIACONU: Bun. Dacă nu mai sunt alte intervenții.

DL. PRIMAR: Doar foarte scurt înainte să închidem. Astăzi suntem în 24 februarie. După cum știți, acum 4 ani a început războiul Rusiei împotriva Ucrainei. De aceea doar vreau să vă spun că am și luminat clădirea Operei pentru a comemora această dată tristă și vreau cu această ocazie și să mulțumesc tuturor timișorenilor, inclusiv mulți dintre dumneavoastră care s-au implicat în ultimii ani pentru ca refugiații din Ucraina să fie bine primiți în Timișoara și la fel, dacă ne amintim acum 4 ani, ne-am străduit cu toții să susținem și orașul nostru înfrățit Cernăuți care încă se luptă cu acest război și cred că este bine să mergem acasă cu recunoștință că trăim în libertate și în pace.

DI. DIACONU: Cu acestea declar închisă ședința de astăzi a consiliului local și vă mulțumesc pentru participare.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ

SECRETAR GENERAL

Cons. DAN DIACONU

ADINA POKKER